

LA EMPRESARIALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA UNIÓN EUROPEA NEOCOLONIALISMO Y SEGREGACIÓN

MARTHA NÉLIDA RUÍZ URIBE

RESUMEN

Se analizan críticamente las tendencias, mecanismos e impactos del proceso de privatización y empresarización de la educación en la Unión Europea, como rasgo distintivo y piedra angular del Nuevo Orden Económico Laboral Internacional cuyos antecedentes se ubican en la década de los ochenta con el surgimiento de las políticas económicas neoliberales y la reducción exponencial de la inversión pública en educación.

Lo anterior en estrecha articulación con la configuración del modelo actual de hipercapitalismo, y el surgimiento de una nueva forma de hipercolonialismo, que puede ser en ocasiones menos violento físicamente, pero mucho más violento a nivel simbólico, ontológico, psicológico y cultural.

Se concluye señalando el impacto de estos procesos a nivel individual y social, como es la explotación de los estudiantes extranjeros y el endeudamiento de los nacionales. Para finalizar, el trabajo destaca la encrucijada que enfrenta Europa, entre conservar el prestigio centenario de su educación universitaria y la posibilidad de mantener un nivel elevado de cultura, ingreso y comodidad de sus ciudadanos en la vida cotidiana, o la inmersión en una carrera constante por la permanencia en un mercado internacional cada vez más exigente y simbólicamente violento.

PALABRAS CLAVE: Educación | Empresarización | Privatización | Políticas Educativas | Universidades

ABSTRACT

Tendencies, mechanisms and impacts of the privatization and entrepreneurialization process in education in the European Union are critically analyzed as distinctive features and the cornerstone of the New Laboural Economical international Order whose antecedents are found in the 1980s with the rise of the neoliberal economical policies and the exponential reduction of public investment in education. The aforementioned, in close articulation with the present model of hypercapitalism and the rise of the new form of hypercolonialism that can be less physically violent but far more violent in the symbolic, ontological, psychological and cultural levels. We conclude by pointing out the impact of these processes in the individual and social levels, as it is the exploitation of the foreign students and the indebtedness of the national ones. Finally, the paper highlights the crossroads that the European Union is facing between conserving the centennial prestige of its university educational system and the possibility of maintaining a high level of culture, income and the comfort of its citizens in daily life, or the immersion in a constant race for permanency in the international market which everyday is more demanding and symbolically violent.

KEYWORDS: Education | Entrepreneurialization | Privatization | Educational Policies | Universities.

La empresarización de la educación es un rasgo distintivo del Nuevo Orden Económico Laboral Internacional que tiene sus antecedentes en la década de los ochenta con el surgimiento de las políticas económicas neoliberales emblemáticamente impuestas en el Reino Unido durante el régimen de Margaret Thatcher y en Estados Unidos con el mandato de Ronald Reagan.

Este Nuevo Orden consiste en la división laboral del mundo a nivel de países y ya no solamente a nivel de Individuos¹. Esta división laboral ha sido planeada y dirigida durante las últimas décadas por los países a los que llamo Corporación, básicamente representado por Estados Unidos y Reino Unido y ha dividido al mundo en países Industria, Maquiladora, Esclavo, Utopía, en Resistencia, en Vías de Extinción y por supuesto países Corporación. Se trata de la máxima alienación posible pues no son sólo los individuos en las sociedades capitalistas los que se alienan al trabajo, sino los países mismos quienes adquieren la identidad que les ha sido designada por los países artífices y beneficiarios de este Nuevo Orden que ha dado origen y configurado al modelo actual de Hipercapitalismo, con el surgimiento de una nueva forma de hipercolonialismo, llamado también Globalización, que puede ser en ocasiones menos violento físicamente, pero mucho más violento a nivel simbólico, ontológico, psicológico y cultural.

Esta especie de Evangelización se da a través de la imposición de una forma de vida artificial *Made in Hollywood*, con sus valores estéticos, éticos, culinarios, musicales y de moda entre otros, así como sus patrones de consumo que se han hiperbolizado más allá de toda lógica, con el objetivo de crear lazos de dependencia mucho más sólidos con la empresa en lo individual y con los mercados internacionales y sus organizaciones en el plano de las naciones, generando la máxima alienación posible: la ontologopatía², en un mundo terriblemente competitivo, intrusivo, individualista en el que no hay tiempo para los viejos valores de la solidaridad, la empatía y la conciencia de clase.

Estamos frente al rostro amable de la colonización, el seductor, el que no se impone con el yugo y la cruz sino con la televisión, con el cine, con la moda y los hábitos alimenticios. Colonización *Made in Hollywood*, aparentemente *light*, glamorosa, democrática, eficiente, incluyente, *cool*,... omnipresente, contundente, inevitable...

Globalización ungida con el halo de la posmodernidad, profundamente humanista, neoliberal y profundamente conservadora, tamiz inmenso que decide quien puede entrar al mundo de los ganadores y aspirar a ser algún día un “amo del universo”³.

En este contexto, la educación representa la piedra angular sobre la que se construye este Hipercapitalismo, caracterizada por la pérdida del sentido filosófico y sociológico para priorizar la competencia feroz, la eficiencia, la eficacia, el pragmatismo, la praxis, la productividad, la “flexibilidad laboral”, la obediencia y el sometimiento a una especie de esclavitud contemporánea mucho más terrible que la esclavitud que oficialmente ha sido abolida en todo el mundo.

Este sistema se ha impuesto avalado por Universidades de reconocido prestigio como Bolonia en Italia y Stanford en Estados Unidos.

1.- Ruíz, Martha Nélica: “Creación de un nuevo orden económico internacional”. En: *La Santísima Trinidad Posmoderna: Neoliberalismo, Tecnología y Globalización* (en proceso de edición). El texto hace referencia al hecho de que las Naciones han aceptado fundir su identidad con la identidad de la principal actividad laboral a la que se dedican en el marco de este Nuevo Orden Económico Laboral diseñado por los Países Corporación que lideran este nuevo orden y legitimado por el nuevo sistema educativo supranacional que se ha instaurado en todo el orbe. Así, clasificamos los países en: Países Corporación (Estados Unidos e Inglaterra principalmente) Países Industria (Japón, Alemania, Corea, Israel y casi toda la Unión Europea) Países Maquiladora (todo América Latina, India, China y casi toda Asia y los países del norte de África); Países Utopía (Cuba, Irán, Venezuela, Palestina); Países esclavos (países como Nepal, algunos países latinoamericanos y africanos del norte); Países en Vías de Extinción (África central) y Países en Resistencia (países musulmanes). Por supuesto hay Países Híbridos (como el caso de China).

2.- Enfermedad del ser, trastorno profundo a nivel de identidad, que implica una fractura al interior del ser humano en términos ontológicos, en la que se desvincula el aspecto emocional y el aspecto pragmático-material, devastando los lazos de solidaridad y la idea de pertenencia al grupo, con lo que se modifican substancialmente las relaciones interpersonales. Cfr. Ruíz, Martha Nélica: *El espejo intoxicado. Hiperrealismo, hiperconsumo e hiperlógica en las sociedades posmodernas*. Tesis doctoral. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana, 2006.

3.- Término acuñado por el escritor norteamericano Tom Wolf en su libro *La Hoguera de las Vanidades* en 1987 y con el cual describe a los dueños del capital producto de la especulación de la bolsa, los todopoderosos que a los 30 años prácticamente han alcanzado todas las metas posibles.

La Educación “funcionalista” de nuestros tiempos se caracteriza por la Privatización, la Empresarización, la “fiscalización” a través de los mecanismos de evaluación institucional, los ranking internacionales y la afiliación corporativa que definirá las posibilidades de acceso al financiamiento nacional e internacional, el “sometimiento” de los docentes y estudiantes a través de constantes evaluaciones de productividad tanto docente como de investigación, no sólo a nivel de la propia institución sino de las Secretarías de Educación y de los Consejos de Ciencia e Investigación nacionales e internacionales, así como de las políticas editoriales sujetas también a arbitrajes y rankings.

Las empresas se han convertido en las rectoras de la vida universitaria, son ellas las que tienen la palabra final en los perfiles de egreso de las universidades, las que diseñan, en la práctica, el currículo que habrán de cursar los estudiantes, las carreras que son necesarias y las que resultan improductivas. Imponen su sistema sofisticado de bonos y recompensas para aislar y provocar la competencia, la enajenación y la pérdida de la conciencia gremial. El lenguaje se ha transformado también en la Universidad; los maestros se han convertido en facilitadores, los estudiantes en clientes, las colegiaturas, en pago de servicios y la inscripción, en una universidad moderna, no es ya meramente la aceptación de un estatuto normativo y disciplinario, sino un contrato de prestación de servicios elaborado por un despacho de abogados corporativos, entre el proveedor y el usuario de los mismos, en los que muchas veces se incluye no solo la forma de pago y sus respectivos intereses sino también, frecuentemente, la firma de pagarés y la presentación de un aval o propiedad que garantice el cumplimiento de dichas obligaciones.

Las grandes corporaciones son quienes en la práctica definen las políticas educativas nacionales e internacionales. Disfrazadas de pedagogos y teóricos de la educación, dictan las políticas educativas del mundo y deciden quiénes, no solo como individuos, sino como países, deberán ser excluidos del acceso al conocimiento, motor de la creatividad que lleva necesariamente al desarrollo y a la industria.

Al mismo tiempo, la privatización de la educación ha provocado un notable estancamiento del crecimiento de la población con estudios universitarios en los países desarrollados y en los países periféricos occidentales; mientras que el boom de la economía en los países asiáticos ha propiciado un impresionante crecimiento exponencial en la población universitaria⁴.

La reducción, también exponencial, de la inversión pública en educación en los países europeos, está haciendo crisis y generando abiertamente lo que Michel Foucault (1991) llamaba los círculos reservados de saber, caracterizados por la discriminación y segregación de quienes no tienen derecho a acceder al conocimiento emancipador y están destinados desde su nacimiento a nutrir, ya no solo los puestos de trabajo menos calificados, sino las filas monstruosas del desempleo mediocremente subsidiado con la plusvalía extraída a los trabajadores del Sur y de Asia que son explotados de modo tan desproporcionado, que un estudio reciente mostró que los trabajadores en México tienen un poder adquisitivo de solo el 20% del que tenían en 1976 (Muñoz, 2013) y esto es igual en toda la periferia.

El Estado Neoliberal se ha desentendido de su obligación de atender la educación, dejando en manos de los propios estudiantes y de sus familias la necesidad de costear los estudios universitarios, muchas veces en su totalidad. Los bancos y las financiadoras encontraron un nicho muy importante de negocio con los préstamos para financiar la educación, lo que ha traído consigo el incremento desproporcionado de las colegiaturas (Browne, op. cit), sujeto ahora a los vaivenes de la oferta y la demanda.

Asimismo han surgido corporaciones educativas⁵ que compran universidades privadas media-

4.- Cfr. Browne, John (2010). Securing a Sustainable future for higher education an independent review of higher education funding & Student finance. Disponible en: <http://www.bis.gov.uk/assets/biscore/corporate/docs/s/10-1208-securing-sustainable-higher-education-browne-report.pdf>. “The chart below compares OECD countries in 2008 on the population aged 25 to 34 with tertiary education and the population aged 55 to 64 with tertiary education. It shows that many countries – such as Korea, Japan, Ireland, Belgium, France and Spain – that have historically lower levels of participation than the UK have now moved ahead of us and their participation rates among young people are higher than ours. The OECD average shows a sharper increase than the UK as well”. (Pág. 16)

5.- Por ejemplo Laureate Education, que constituye el grupo privado con mayor matrícula y campus universitarios en México, al sumarse los de UNITEC a los de la Universidad del Valle de México (UVM), que adquirió en 2000. Con UNITEC y la Universidad del Valle de México, la empresa basada en Baltimore reúne a cerca de 116 mil estudiantes y 40 campus. El modelo de negocios de la red de universidades de Laureate, una empresa con fines de lucro, se enfoca a ofrecer educación

nas y pequeñas en todo el mundo y las hipertecnifican, diseñan sus planes de estudio y sus programas de vinculación con la empresa, con tanto éxito, que incluso cotizan en la bolsa como un negocio lucrativo más.

La migración aceptada y a veces promovida en los países europeos, así como las clases trabajadoras desplazadas del mundo laboral, son las primeras víctimas de esta privatización, el chivo expiatorio de esta política utilitarista y voraz que si bien ve en la educación un elemento fundamental de crecimiento económico y desarrollo nacional, no está dispuesta a pagar o a invertir en ella, por considerar que es una inversión altamente rentable para los propios estudiantes, pues supuestamente al término de la carrera obtendrán un mejor trabajo y por lo tanto mejores ingresos. La premisa anterior es engañosa, pues los programas, así diseñados de manera utilitarista, sin rigor ni pensamiento crítico, están egresando estudiantes sin las habilidades y conocimientos necesarios para conseguir un trabajo remunerado de modo tal que les permita saldar sus deudas de financiamiento y lograr una vida independiente⁶. En el Reino Unido la educación universitaria pasó de ser gratuita a cobrar 1000 libras en 1997, 3000 en 2006 y 9000 en 2010, razón por la que se desarrollaron los grandes movimientos estudiantiles y de jóvenes marginados. Esto además, aunado a la proliferación de pseudouniversidades e institutos que han aprovechado la situación para lucrar con “el sueño” del ascenso social a través de la educación universitaria y que tienen poco interés en la calidad de los programas que ofrecen y de los maestros que enseñan en las aulas. ;Total, de todas maneras estaban destinados a fracasar desde que nacieron en una familia de inmigrantes o de trabajadores, o como recientemente expresara el rector de la UNAM, “desde que nacieron en la pobreza que les heredaron SUS antepasados”⁷

Al mismo tiempo el crecimiento de las economías asiáticas y particularmente la apertura de China, ofrece un “mercado” fresco y altamente lucrativo no sólo para las universidades, sino también para los gobiernos municipales y nacionales de los países europeos que se han lanzado a la caza de los “talentos” asiáticos a quienes ofrecen toda clase de prerrogativas con tal de atraer no sólo las colegiaturas diferenciadas y mucho más altas que las nacionales (en el Reino Unido son de 13,500 libras para extranjeros), sino también sus hábitos de consumo suntuario que llegan a fortalecer las economías locales (según cálculos de la alcaldía de Londres cada chino gasta en promedio 1,600 libras por una estadía de una semana)⁸.

Este fenómeno asiático presenta gran complejidad, pues por un lado la cultura oriental basada en el esfuerzo más allá de todo límite y en una disciplina férrea orientada meramente a la productividad, choca con la cultura occidental de la cual participan en gran medida los países latinoamericanos, basada en el humanismo, en la reflexión y en la búsqueda de un equilibrio entre el trabajo y la recreación, haciendo muy difícil la adaptación de estos estudiantes a las universidades occidentales de su elección, entre las cuales se encuentran en primer lugar las universidades de Estados Unidos y en segundo lugar las de Reino Unido. Por otro lado, los programas de estudio asiáticos contemplan una mayor cantidad de horas clase en el aula y horas de tarea en casa, así como el entrenamiento para lograr excelentes puntuaciones en los exámenes estandarizados, dejando en desventaja a los estudiantes nacionales y de otros países occidentales, pues elevan el rango de calificación obtenida, en los exámenes de ingreso, teniendo como resultado que muchos estudiantes, hijos de profesiona-

superior en países con rápido crecimiento de población joven, y donde los gobiernos son incapaces de atender la demanda. Laureate fue comprada en 2007 por fondos de capital privado Kohlberg Kravis Roberts & Citigroup Private Equity. Estos fondos típicamente buscan una rentabilidad de 30 por ciento en sus inversiones.

En México, la compañía ingresó en 2000 con el nombre de Sylvan International Universities, al adquirir 80 por ciento de las acciones de la UVM en 67.7 millones de dólares.

En 2005, Carlyle Group, otro de los gigantes del capital privado, adquirió 80 por ciento de las acciones de la Universidad Latinoamericana (ULA) que contaba en el 2008 con 4 mil estudiantes en cuatro campus (Cfr. Grupo Reforma, 2008).

6.- Según estudios, el fracaso escolar de miles de jóvenes fue uno de los factores que desencadenaron los disturbios de agosto de 2011 en Inglaterra, pues la falta de formación académica impide a muchos jóvenes “desempeñar un papel en la sociedad”. Cfr. EFE (2012). El fracaso escolar fue una causa de los disturbios en Londres, según un estudio. En: La Vanguardia.com, Internacional. 28/03/2012. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20120328/54277577446/fracaso-escolar-disturbios-londres.html>

7.- Cfr. Téllez, Cecilia (2013). Narro pide romper con la “pobreza heredada”. En: Crónica.com.mx. 16/11/2013. Disponible en: <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/797258.html>

8.- Rigby, Elizabeth (2013). Osborne vows to ease visas for China's tourists. En: *Financial Times*. 14 de octubre de 2013.

les exitosos egresados de dichas universidades, no encuentran cabida en ellas, lo que constituye un gran agravio sobre todo para las familias tradicionalistas de Estados Unidos, en las que pertenecer a la tercera o cuarta o décima generación de estudiantes de una universidad, constituye un logro no sólo profesional, sino también social.

Como podemos ver, la falta de una política educativa regulada por el Estado en la que se proteja al propio ciudadano sin importar la clase social o económica de la que proceda, a través de la inversión pública, aunada a una visión, como dirían los británicos, “cínica” de la situación, provoca que las universidades, ante el riesgo de perder a sus estudiantes asiáticos por la falta de adaptación a su nuevo entorno, prefieran adaptarse ellas mismas a los estándares y cultura de aprendizaje de sus nuevos y prósperos estudiantes.

Tener una gran población de origen asiático es ya sinónimo de prestigio para muchas universidades. Y en esto se corre un nuevo riesgo: “moldear” a la Universidad de este modo, deja como ya lo he dicho, fuera de la universidad de calidad a la propia población de jóvenes nacionales, pero además se enfrenta a la disyuntiva de flexibilizar los programas de tal suerte que resulten cómodos para los estudiantes extranjeros y así asegurarse su retención con sus respectivas altas colegiaturas, -lo que va en detrimento de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje- o bien, engañar a los estudiantes asiáticos, ávidos de pertenecer y “comerse el mundo occidental” ofreciéndoles programas adaptados a su muchas veces bajo nivel de destreza en el manejo del idioma en que se imparten las cátedras, en los cuales, o se les segrega formando grupos especiales de “estudiantes internacionales”, o bien se les califica con un parámetro diferente al que se utiliza con los estudiantes locales.

Cualquiera de las dos disyuntivas antepone el pragmatismo y el utilitarismo a la ética que debería ser el centro y motor del ejercicio universitario.

Un caso emblemático que conozco de cerca es el del London College of Fashion, LCF, institución miembro de la prestigiosa University of the Arts London UAL. Ante la falta de subsidios gubernamentales por considerar las carreras de arte como no prioritarias o de valor estratégico nacional y tras el citado incremento en las colegiaturas para los estudiantes británicos y de la comunidad europea fijado en alrededor de 9 mil libras por año, más gastos de manutención, muchos estudiantes, asesorados desde la preparatoria, optan por estudiar carreras más “rentables” que les aseguren la “recuperación” de sus inversiones o financiamientos y les garanticen un espacio en el mundo laboral bien remunerado.

Esto aunado a la gran diversidad de oferta educativa y a la enorme inversión en materia de tecnología necesaria en las carreras, sobre todo de diseño, ha puesto en crisis a las universidades de artes, que tienen que salir a la “cacería” de estudiantes internacionales para que cubran con sus altas colegiaturas -obligadas a pagarse por adelantado anualmente con el pretexto de que los estudiantes no tienen lazos financieros con la comunidad y para asegurar su permanencia y un menor índice de desertión en su propio beneficio- los altos costes de mantener el “prestigio” internacional, su competitividad ante sus “rivales” europeos y norteamericanos⁹ y su posición en el ranking universitario (así, como rivales, se expresan Lord Brown of Madingley (2010) y otros expertos sobre los países europeos y Estados Unidos, en su “Secure of sustainable future for higher education”).

En primer lugar cuentan con agencias de reclutamiento en Estados Unidos, en Japón, China y Brasil para atraer a los estudiantes extranjeros que constituyen su principal “mercado”. Utilizando, en el caso del diseño de moda, el prestigio de Central Saint Martin’s CSM, también parte de la UAL. Entrevistan en privado a jóvenes preparatorianos a los que les solicitan prueba de su destreza en el manejo del idioma inglés, con un examen Toefl (Test of English as a Foreign Language) o IELTS (International English Language Testing System), y de su creatividad y aptitudes para el diseño a través de la presentación de un portafolio; finalmente les ofrecen a todos los estudiantes extranjeros un lugar en el curso International Preparation for Fashion, con duración de un año, una especie de propedéutico en el que “desarrollarán el conocimiento profundo del mundo de la moda” y que, a su término, al ser instituciones hermanas, les abrirán las puertas con mayor ventaja a la prestigiadísima CSM. Perdo-

9.- Browne, John (op. cit., pág.14): “The current system puts a limit on the level of investment for higher education. As a consequence we are at risk of falling behind rival countries. Our proposals introduce more investment for higher education”.

nando la expresión, los jóvenes preparatorianos que sueñan con llegar a ser la próxima Coco Chanel o el próximo Cristóbal Balenciaga “caen como moscas” en la trampa. Primeramente les ingresan a un grupo especial de estudiantes provenientes de países no miembros de la UE. Sin tomar en cuenta los mínimos requerimientos de selección aceptados casi universalmente en el ámbito universitario. En esta situación están los estudiantes norteamericanos que buscan en el Reino Unido una educación de prestigio en su propio idioma y a la mitad del precio que pagarían en su país -para lo cual incluso las propias agencias de financiamiento del gobierno norteamericano ofrecen créditos, (supongo que es mas rentable ofrecer créditos por la mitad de lo que ofrecerían en EE. UU. y dejar “libre el espacio” para aquellos connacionales que sí pueden pagar o endeudarse o bien para los extranjeros que no necesitan sus créditos y pagan en efectivo y por adelantado)-; también los australianos, los neo zelandeses y canadienses cuya lengua materna es el inglés, así como los coreanos y chinos que apenas atinan a comunicarse en la vida cotidiana. En igual situación están, tanto los egresados de otras escuelas de diseño que quieren hacer una segunda carrera o una maestría, como aquellos que acaban de terminar la preparatoria. Lo mismo quienes han estudiado el Bachillerato Internacional en Arte, que aquellos que no han tenido un lápiz de dibujo en la mano.

No son la calidad, las habilidades, ni la capacidad de comunicarse, los criterios que llevan a la selección de los estudiantes, sino el único e indiscutible criterio de no ser miembros de la UE, por lo que están obligados a pagar mayores aranceles y, repito, de contado y por adelantado.

Una vez inscritos en el curso comienzan a darse cuenta de que han sido víctimas de la segregación, la discriminación y la estafa, que sus sueños de grandeza se estrellan ante la voracidad de un aparato universitario convertido en empresa que lucha por sobrevivir en un mundo regido por la productividad y las políticas económicas internacionales; que han vuelto a ser colonizados y que las posibilidades de ingresar a CSM son mucho menores que las que hubieran tenido estudiando en cualquier universidad de sus propios países, pues no hay pase automático y tienen que volver a llenar solicitud y presentar portafolio y entrevista y además los lugares están reservados para “demanda fresca” y no para estudiantes “cautivos” en la propia UAL.

Durante ese año, aislados de todo contacto con estudiantes británicos, son acosados por sus maestros e inducidos a elegir “voluntariamente” otra carrera de las que tienen menos demanda local, tales como diseño textil, diseño de ropa deportiva, de zapatos, de ropa interior, de ilustración o fotografía. Si no lo consiguen, da lo mismo, pues al final es el propio LCF quien decide qué ofrecerle a los alumnos, muchos de ellos atrapados entre la pérdida de la autoestima, la pérdida de un año de su vida y el miedo al fracaso, aceptan lo que les es ofrecido; algunos otros, desilusionados, optan por regresar a sus países con el estigma del fracaso e iniciar una carrera completamente diferente, y otros pocos que alcanzan a vislumbrar el engaño del que han sido objeto, comienzan a buscar otras opciones y descubren que muchas universidades, con mejores rankings incluso, no solicitan el año de propedéutico; que ya sufrieron y pagaron económica y moralmente! Y se inscriben en estas otras universidades.

Lo realmente impresionante es la manera en que para cubrir su avaricia económica justifican el aislamiento y la segregación de estos estudiantes diciendo que “hay fuertes evidencias de que los estudiantes procedentes de países que no pertenecen a la UE tienen un desempeño más bajo”!¹⁰

¡Qué atrevimiento el suyo y qué nivel de descaro para mostrar su más claro rostro imperial sin pudor alguno!

La misma argumentación con que a nivel nacional las universidades y los gobiernos inculpan a sus víctimas del fracaso orquestado por el sistema arbitrario y voraz del hipercapitalismo.

Este es un caso emblemático, como he mencionado, porque muestra la empresarización de la universidad con toda crudeza, pero también las relaciones neocolonialistas del Norte con respecto

10.- “The International Preparation for Fashion (Cert HE) - the IPF - was conceived by the college as a response to substantial evidence that international students perform less well than UK and European students in their Under Graduate (UG) studies”, “El (curso) Internacional Preparación para la Moda (certificado en Educación Superior) -IPF- fue concebido por el colegio en respuesta a la evidencia substancial de que los estudiantes internacionales se desempeñan “menos bien que los estudiantes del Reino Unido y los europeos en sus estudios de pre grado” (Correo electrónico de Andrew Hughes, decano de la Escuela de Administración y Ciencias del London College of Fashion, de fecha 25 de Marzo de 2013. a.hughes@fashion.arts.ac.uk a Martha Nelida Ruiz nelly_ruizuribe@yahoo.com).

al Sur, desde una de las actividades más nobles y éticas: la educación, en la que los jóvenes de la periferia son vistos como mercancía, como peones o caballos de batalla, utilizables y sacrificables. También porque muestra el rostro deforme de la denominada globalización a la que llamo hipercolonización o neocolonialidad, su Nuevo Orden Económico Laboral y su división del trabajo: Los británicos y europeos, diseñadores; los asiáticos, jefes de producción, costureras; los latinoamericanos, fotógrafos, diseñadores de textiles, ilustradores; los norteamericanos, los indios y los canadienses a los negocios, al marketing. El León sólo tiene una enorme cabeza y una cola muy larga.

Pero si bien este caso ilustra plenamente la degradación del sistema universitario víctima de la empresarialización, no es privativo de las carreras de diseño o de arte y no es únicamente en el Reino Unido sino en todo el Norte, en el que se abandona la función social de la Universidad en aras de la subsistencia de un aparato académico convertido en verdugo de su propia clase y reproductor del sistema injusto que los refugió en las aulas, muchas veces tras su fracaso en el mundo profesional.

En Estados Unidos, en la University of Washington, el 18% de sus estudiantes son extranjeros, la mayoría chinos, cada uno paga una colegiatura de 28,059 dólares, más o menos tres veces más que los estudiantes del estado de Washington; gracias a lo cual, según el jefe de admisiones, la cuarta parte de los estudiantes de bajos recursos del estado pueden estudiar gratuitamente¹¹. Según el propio rector de esta universidad, no le molesta en absoluto que haya más estudiantes extranjeros que estudiantes de otros estados de la unión americana y ya que China es el principal acreedor de la deuda de Estados Unidos, el registrar en sus universidades a estudiantes chinos pagando tres veces la colegiatura de los norteamericanos es una forma de “hacer que regresen ese dinero”. En Rice University de Huston, famosa por su departamento de ciencias, encontramos patrones similares de financiamiento abrumadoramente asiático, de contado y por adelantado en sus carreras. Ochenta y seis de sus 116 estudiantes extranjeros este año, son chinos¹². Los estudiantes extranjeros representan un ingreso para Estados Unidos de 21 billones de dólares. En el Reino Unido representan 3.3 billones de libras (Cfr. Browne, 2010: 17). La avidez en la “nueva empresa” universitaria no conoce límites: algunas universidades como Purdue cobran un sobrecargo a los extranjeros, además de las ya infladas colegiaturas; mientras que la Universidad de Illinois Urbana-Champaign cobra 2,500 más. En la Universidad de las Artes de San Francisco cobran a los chinos 500 dólares por la solicitud de ingreso y a los latinoamericanos se las dan gratis en pos de la diversidad. Todo parece indicar que como dijera coloquialmente en México, “de acuerdo al sapo es la pedrada”¹³.

En Alemania también, cuando en una carrera no rentable como sociología aparece algún asiático, lo cuidan con esmero e imponen una evaluación diferente para que no se marche.

Esto nos lleva a una simulación que ha resultado en detrimento de los niveles académicos de las universidades, que al estar desprovistas de financiamiento tienden a fijar estándares más bajos en la evaluación de los estudiantes con la finalidad de que puedan acceder a los programas de posgrado y se sigan endeudando¹⁴.

Otra característica del nuevo modelo educativo es la Educación Continua. Cientos de cursos son ofrecidos en las universidades no solo privadas sino públicas para hacerse de recursos. Programas a los que son sometidos obligatoriamente los estudiantes o los trabajadores algunas veces, como ya se ha visto aquí, pero también otros cursos para asegurar la permanencia en el mercado laboral: idiomas, habilidades gerenciales, computación, actualizaciones. Educación para la vida. Oxford, por ejemplo, ofrece sus cursos de liderazgo en sesiones intensivas de 3 días.

El World Fund “preocupado por la calidad de la educación de los menos favorecidos en los países latinoamericanos” ofrece cursos de entrenamiento para maestros y directivos, según su publicidad.

11.- Cfr. http://www.washingtonpost.com/politics/report-chinese-students-flocking-to-us-colleges-driving-record-number-of-foreign-students/2013/11/10/1d0cdb06-4a43-11e3-bf60-c1ca136ae14a_story.html. Consultado el 19 de noviembre de 2013.

12.- Almond, B.J. (2013). Rice Magazine, Fall 2013, Houston, Rice University Press.

13.- Mientras que el precio de matrícula en Purdue University - Main Campus para un extranjero durante el año 2012-2013 es de 20,350 €, para un residente de Indiana es de 6,976.85 €. Cfr. FindThebest (2013). Disponible en: <http://universidades-americanas.findthebest.es/4756/Purdue-University-Main-Campus>

14.- The Washington Post, op. cit.

Las empresas y corporaciones ofrecen sus instalaciones a manera de aulas de enseñanza de la profesión “en la vida real”, nutriéndose así del trabajo gratuito de estudiantes a punto de egresar, quienes son explotados doblemente pues pagan su colegiatura normal a la Universidad y trabajan en la empresa que no les otorga ninguna remuneración económica pero les brinda la “oportunidad de aprender en la práctica y hacerse de un curriculum”. Indudablemente trabajar en la rama de la industria para la que se está estudiando es una gran ventaja para el estudiante, pero lo que molesta es el discurso de la filantropía con el que se presenta y que además sirve de pretexto para incidir en la vida académica universitaria ordenando por encargo el tipo de trabajador que deberá formar la universidad. Los programas de estudio y los perfiles de egreso se hacen muchas veces a petición de los empleadores y se llega a la creación de licenciaturas híbridas, a la hiper especialización temprana en aras de satisfacer las necesidades meramente temporales -por no decir de moda- de las empresas, resultando, por un lado, en una profesionalización volátil que queda a merced de las necesidades de producción de la industria y las corporaciones y que deviene en el corto plazo en el desempleo o en volverse víctima de la educación continua de manera permanente para asegurarse un lugar en el mercado laboral y, por otro lado, en programas universitarios que poco tienen de universitarios por estar desprovistos de un pensamiento complejo y crítico, profundo y universalista que propicie la investigación y el ejercicio profesional multi, trans disciplinario y colectivo, sacrificado por el bien de la inmediatez, el mercantilismo, la performatividad, la resiliencia y el individualismo altamente competitivo.

Los retos que enfrenta Europa son inmensos, por un lado está en juego el prestigio centenario de su educación universitaria, la posibilidad de mantener un nivel elevado de cultura, ingreso y comodidad de sus ciudadanos en la vida cotidiana y, por otro lado, está la inmersión en esta carrera constante por la permanencia en un mercado internacional cada vez más exigente y violento en lo simbólico. El Estado no puede abandonar una de sus obligaciones más elementales y que le ha servido de motor para llegar a donde se encuentra hoy en día; la educación tiene que volver a su naturaleza de derecho humano, el Estado tiene la obligación moral de proveerla, aunque sea por una cuestión de estrategia de crecimiento y estabilidad social. Las constantes movilizaciones de estudiantes y jóvenes a lo largo y ancho del mundo son una llamada de atención que no debe ignorarse, un volcán activo siempre está en peligro de erupción. ¿Podrá Europa pensarse realmente como unión europea o seguirá asumiendo la rivalidad como su forma de relacionarse? La explotación de los estudiantes extranjeros y el endeudamiento de los nacionales no son, a la luz de los más elementales principios de civilidad, la mejor manera de salir adelante.

BIBLIOGRAFÍA

- Boaventura de Sousa, Santos (2007). *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad*. La Paz: CIDES-UMSA, ASDI y Plural editores. Disponible en: http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/universidad_siglo_xxi-.pdf
- Browne, John (2010). *Securing a Sustainable future for higher education an independent review of higher education funding & Student finance*. Disponible en: <http://www.bis.gov.uk/assets/biscore/corporate/docs/s/10-1208-securing-sustainable-higher-education-browne-report.pdf>
- De Garay Sánchez, Adrián (2008). *Los Acuerdos de Bolonia; desafíos y respuestas por parte de los sistemas de educación superior e instituciones en Latinoamérica*. Universidades, LVIII(37), abril-junio, pp. 17-36. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, México.
- Dias Sobrinho, José (2005). *Evaluación y reformas de la educación superior en América Latina*. Perfiles educativos, 27(108), México. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=So185-26982005000100003&script=sci_arttext
- Flores Crespo, Pedro y Ruíz de Chávez, Salvador (2003). *El Documento Blanco bajo una Visión Latinoamericana*. UNI-PLURI/VERSIDAD, 3(2). Medellín, Universidad de Antioquia. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/12297/11153>
- Foucault, Michel (1991). *Tecnologías del Yo*. Barcelona: Paidós.

- Foucault, Michel (1991). *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- Grupo Reforma (2008). *Lidera Laureate educación privada en México*. En Portal Terra, Economía. Disponible en: http://economia.terra.com.co/noticias/noticia.aspx?idNoticia=200807281827_TRM_77241476
- Luchilo, Lucas (2006). *Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior*. Revista Iberoamericana Ciencia, Tecnología y Sociedad, 3(7), septiembre, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2006. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132006000100007&script=sci_arttext
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, POLÍTICA SOCIAL Y DEPORTE, Comisión Europea (2007). *Cifras Clave de la Educación Superior en Europa*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- Muñoz, Patricia (2010). *La caída del poder adquisitivo crea nuevos modelos laborales*. En: La Jornada, (Edición Digital, 18 de noviembre de 2013). Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2013/11/18/politica/011n1pol>
- Prats, Joaquim y Raventós, Francesc (Dir.) (2005). *Los sistemas educativos europeos ¿Crisis o transformación?* Colección Estudios Sociales, Núm. 18. Barcelona: Fundación “La Caixa”. Disponible en: http://www.oportunidadesquecrecen.com/deployedfiles/obrasocial/Estaticos/pdf/Estudios_sociales/vol18_es.pdf
- Przibilla, Michael e Isabella Escobedo (2012). “El proyecto STUBE convierte a estudiantes de África, Asia y América Latina en embajadores del desarrollo sostenible”. Disponible en: <http://www.dw.de/stube-asesor%C3%ADa-para-estudiantes-extranjeros/a-16138969>
- Ruiz, Martha Nélica (2006). *El espejo intoxicado. Hiperrealismo, hiperconsumo e hiperlógica en las sociedades posmodernas*. Barcelona: Ediciones Octaedro- Universidad de Tijuana (CUT).
- Ruiz, Martha Nélica (en prensa). *La Santísima Trinidad Posmoderna: Neoliberalismo, Tecnología y Globalización*. México: Editorial FronterAbierta.
- Ruiz, Martha Nélica (2013). *La Educación en la Globalización*. En Alonso, Margarita y Ruíz, Martha Nélica (Coords.), *Educación por Competencias. Crítica y Perspectivas*. México: Editorial FronterAbierta.
- Ruíz, Martha Nélica (2013). *América Latina en la Crisis Global: Problemas y Desafíos*. México: Editorial FronterAbierta.
- UNESCO (2006). *Compendio Mundial de la Educación*. Disponible en: http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/gedo6_es.pdf

MARTHA NÉLIDA RUÍZ URIBE

Dra. en Ciencias de la Comunicación Social por la Universidad de La Habana, Cuba. Rectora del Instituto Universitario Internacional de Toluca y de la Universidad de Tijuana en Baja California Sur, México. Representante de México ante la Asociación Latinoamericana de Sociología.

Correo electrónico: marthanelida@gmail.com