

TRANSFORMACIONES TERRITORIALES EN ESPACIOS DE INFORMALIDAD URBANA. EL BARRIO NUEVA CHUBUT, PUERTO MADRYN (ARGENTINA)

María Paula Ferrari

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco,
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina
mpaulaferrari@yahoo.com.ar

Resumen

El trabajo tiene como objetivo analizar los procesos de transformación territorial en un sector de la ciudad de Puerto Madryn, caracterizado por la informalidad urbana desde el registro de las primeras tomas de tierras en el año 2003. Las transformaciones estudiadas involucran la producción material del espacio y las dinámicas en torno a la lucha por el espacio urbano, a partir de analizar el rol que los diversos actores sociales presentes han tenido en relación a la configuración actual del territorio. La investigación se realiza en base a la concreción de entrevistas en profundidad a residentes permanentes, referentes del sector y a personal de diversas instituciones estatales; así como a la indagación de trabajos previos.

Palabras clave: informalidad, precariedad urbana, transformaciones, Puerto Madryn.

Abstract

The work analyzes the processes of territorial transformation in a sector of Madryn city, characterized by urban informality since the first land occupations in 2003. The material production of space and the dynamics around the struggle for urban space are studied, from analyzing the role that social actors have played in the current configuration of the territory. In-depth interviews with permanent residents, referents of the sector and personnel of state institutions were carried out; as well as the in-depth analysis of previous works.

Key Words: informality, urban precariousness, transformations, Puerto Madryn

Introducción

En el trabajo me propongo estudiar las transformaciones territoriales en un espacio de informalidad urbana localizado al noroeste de la ciudad de Puerto Madryn en la provincia de Chubut. Las transformaciones que analizo se vinculan, por un lado, a la producción material del espacio y a aquellas derivadas de las dinámicas en torno a la lucha por el espacio urbano. Las primeras se basan en las acciones cotidianas de los sujetos y familias que viven en el sector para conseguir un lugar determinado de subsistencia y refieren a modalidades implícitas de lucha por el territorio, en el sentido de Massidda (2017); mientras que las segundas, aluden a procesos de negociaciones, movilizaciones y reclamos motorizados por determinados actores sociales, presentándose como modos explícitos de lucha por el territorio y, como tales, de transformaciones en el mismo sentido.

La informalidad en el ámbito urbano suele estar asociada a dos modalidades distintas. Por un lado, en relación con la normativa, y, por otro, vinculada a la naturaleza deficitaria del espacio. En Puerto Madryn, así como en diversas ciudades de la provincia y del país, existen situaciones de informalidad urbana vinculada a loteos de sectores medios y altos que no cumplen con la normativa vigente. Lo anterior da cuenta que la informalidad no es exclusiva de los sectores sociales de menores ingresos. Asimismo, podemos caracterizar a la informalidad desde el déficit urbano, ejemplificada en múltiples casos en la ciudad, a partir de la carencia de infraestructura y servicios; y de la tenencia precaria de la tierra.

Hacia el año 2003 el fenómeno de la toma de tierras comenzó a hacerse visible en Puerto Madryn como consecuencia de diversos factores. Por un lado, un crecimiento demográfico destacado y sostenido desde 1970 en adelante, sumado a la ausencia de planificación urbana acorde a ese proceso de expansión; y paralelamente, las restricciones y limitaciones que el mercado del suelo y el Estado fueron imponiendo a los sectores populares y sociales más desfavorecidos socioeconómicamente en el acceso al suelo urbano y a la vivienda.

Los procesos de toma de tierras y la formación de asentamientos informales se constituyen en una de las tantas maneras en que se materializan las respuestas de los sectores populares ante los obstáculos que impiden su acceso al suelo urbano. Éste, como derecho ciudadano, es un factor decisivo en la integración a la ciudad (Canestraro, 2016); sin embargo, las experiencias en nuestra provincia y en la ciudad de Madryn en particular, demuestran que para algunos sectores sociales es más bien un elemento de exclusión.

El Barrio Nueva Chubut

El Barrio Nueva Chubut surgió a partir de toma de tierras hacia el año 2003 aproximadamente. El crecimiento económico local vinculado a la ampliación de la planta de aluminio ALUAR en el año 2007 y el incremento en la productividad de la industria pesquera y de la construcción (Kaminker y Laztra, 2015) fueron factores decisivos de atracción de personas a radicarse en Puerto Madryn. En este contexto, las dificultades de acceso a la vivienda y a la tierra fueron aspectos determinantes para que se produzcan tomas de tierras fiscales y privadas en diversos sectores de la ciudad, y en el sector de estudio en particular.

Si bien en los procesos de toma de tierras en el sector de estudio participaron familias argentinas y madrynenses, también intervinieron familias de origen extranjero, principalmente de Bolivia. En el caso de las familias bolivianas, generalmente han tenido una experiencia residencial previa en otra ciudad argentina, antes de llegar a Puerto Madryn. Localidades mendocinas y del alto valle de Río Negro son de donde provienen principalmente, dedicados al trabajo en la cosecha de la vid y la manzana, respectivamente. En algunos casos, ante la imposibilidad de continuar con dichas labores decidieron migrar hacia el sur. En el caso de los residentes argentinos, se encuentran aquellos que provienen de otra ciudad (de Argentina o de la provincia de Chubut) y aquellos que tuvieron una experiencia residencial en Puerto Madryn y que por dificultades en el acceso a una vivienda o a la continuidad de pago de un alquiler, se vieron forzados a tomar la tierra. Entre estos últimos, también se encuentran aquellas familias conformadas por matrimonios jóvenes, con o sin hijos, que viven agregados o en condiciones de hacinamiento en las viviendas paternas y/o maternas y deciden tomar la tierra como una forma de acceso a su propia vivienda (AUTOR, 2018a).

Los relevamientos realizados por la Dirección de Tierras y la Secretaría de Desarrollo Urbano del Municipio de Puerto Madryn en el año 2014, denominan al sector como “área de expansión no planificada” ubicada al noroeste de la ciudad. En el 2018 la misma pasa a constituirse como jurisdicción barrial con el nombre de Barrio Nueva Chubut, como se observa en la figura 1.

Figura 1. Localización del Barrio Nueva Chubut, Puerto Madryn.



Fuente: elaboración propia sobre fotografía aérea.

El sector corresponde a tierras fiscales pertenecientes al Estado Municipal y se fue densificando rápidamente con la presencia de asentamientos informales debido a la disponibilidad de tierras de bajo valor inmobiliario. Este hecho se debe principalmente a la existencia de piletas de aireación del sistema cloacal de la ciudad -a menos de 500 metros del área inicial de las tomas-, la cercanía al parque agropecuario, al parque industrial liviano, pesado y pesquero, sumando a

la proximidad de la planta de aluminio ALUAR (AUTOR, 2016). Asimismo, por hallarse próximos al sector de bardas y mesetas, los terrenos son susceptibles a los deslizamientos y a la erosión pluvial en momento de lluvias intensas. Todos estos aspectos contribuyeron a que el área haya sido desvalorizada para los emprendimientos habitacionales privados y/o estatales y, a su vez, reúna las condiciones propicias para los procesos de toma de tierras, por no poseer valor desde la acumulación de la renta capitalista.

Marco Teórico

La extensa conceptualización referida al territorio da cuenta de una amplia producción desde diversos enfoques teórico-epistemológicos que abordan el concepto, ejemplificada en las explicaciones basadas en entender al territorio como producto de las relaciones entre los binomios sociedad-naturaleza, cultura-naturaleza, ambiente-sociedad; incluida la conceptualización propuesta por Milton Santos (2000) referida al espacio o al territorio como “naturaleza humanizada”. En el abordaje de cualquier problemática de lo territorial se hace necesario reconocer la relevancia de la vinculación entre el espacio y el ejercicio del poder. En este sentido, el territorio podría definirse como aquella porción del espacio-tiempo en la cual un individuo o grupo intenta ejercer el control sobre determinados procesos, fenómenos y relaciones; es decir, el territorio es entendido desde esta concepción como producto social construido y como proceso histórico, según la concepción lefebvriana.

La territorialización como proceso que organiza y construye territorios abarca relaciones de poder, representaciones y acciones que establecen grupos sociales para estructurar el espacio (Hensler et al, 2019). Esta mirada conceptual permite visibilizar los modos en que diferentes racionalidades e intereses organizan el territorio, siendo éste un reflejo de la construcción histórica. Como señala Porto-Gonçalves (2001), es necesario “desnaturalizar el territorio y reconocer procesos de territorialización” (2001:17). En este sentido, Albaladejo (2004) -basándose en la teoría de las transformaciones territoriales de Raffestin (1987)- introduce una visión dinámica del concepto de territorio. Desde esta teoría el territorio es entendido como un conjunto de vínculos conceptuales y materiales entre las sociedades y sus espacios, que experimenta continuas transformaciones, y por lo tanto, procesos de construcción de territorios nuevos (reterritorialización) con la correlativa destrucción del orden territorial anterior (desterritorialización). De esta manera, las transformaciones territoriales se constituyen en “procesos permanentes de degradación y de reconstrucción del territorio” (Carricart y Albaladejo, 2005: 4).

Las dos modalidades de transformación del territorio abordadas en este trabajo en referencia a espacios de informalidad urbana, se vinculan por un lado a aquellas derivadas de la producción material del espacio, y por el otro, a las transformaciones surgidas de las luchas por ese espacio. La producción material refiere al hacer cotidiano de los sujetos en relación a la satisfacción de sus necesidades de subsistencia. En ese sentido, Baringo Ezquerro (2013) alude a la producción material para referirse a las prácticas vinculadas a las necesidades de la vida cotidiana y al conocimiento acumulado por el que las sociedades transforman su ambiente construido. Las transformaciones derivadas de los procesos de lucha por el territorio son aquellas que surgen de las negociaciones y reclamos de determinados actores sociales. Ambas modalidades, a partir de las cuales los territorios se transforman, presentan ciertas diferenciaciones. En lo que respecta

a la temporalidad, la transformación material (cotidiana) se caracteriza por la constancia y persistencia de las acciones en el territorio por parte de los sujetos que las generan; en cambio la transformación derivada de la movilización y los reclamos tiene picos o momentos de mayor intensidad. En este sentido, Massidda (2017:19) sostiene que “una involucra a la totalidad de su población y la otra sólo a sus actores más comprometidos”; si bien ambas se basan en demandar lo que consideran les corresponde.

Analizar las prácticas cotidianas en relación a la disputa por el espacio urbano en asentamientos informales adquiere relevancia en la medida que las mismas generan transformaciones espaciales y sociales de importancia, y su vez son la base y condición de posibilidad sobre la cual las dinámicas de movilización pueden desarrollarse. En este sentido, Massidda (2017) sostiene que el abordaje de dichas prácticas y sus efectos en las reconfiguraciones espaciales y sus vinculaciones con las manifestaciones más abiertamente políticas, ha sido menos desarrollada por la literatura sobre el tema y, por lo tanto, requiere de análisis e interpretaciones a partir del estudio de casos concretos; como el que se desarrolla en este trabajo.

Los procesos que acontecen en la periferia urbana se vinculan a la dinámica de expansión que involucra tanto el lento y cotidiano trabajo de ocupación de la tierra y la urbanización del espacio residencial, así como “las sucesivas oleadas de nuevos pobladores que se localizan en las áreas más desfavorecidas de esa periferia” (Segura, 2015:56). Asimismo, en ese contexto de expansión y territorialización de la periferia urbana, son múltiples las dificultades que deben enfrentar sus habitantes, como ser la ausencia de infraestructura y servicios, las distancias para acceder al trabajo, la salud y la educación. Los bienes y servicios sociales que se encuentran naturalizados en otros sectores de la ciudad, en la periferia se constituyen en un problema cotidiano, y “su ausencia y lucha por obtenerlos o suplirlos forman parte relevante de las distintas narrativas de la vida en la periferia” (Segura, 2015:72).

Metodología

La investigación se realizó en base a la indagación de trabajos previos; documentos, informes y material de archivo oficiales; fotografías aéreas, publicaciones periódicas, artículos de prensa locales y relevamientos en campo. A su vez, se concretaron diversos encuentros de entrevistas en profundidad con residentes y referentes del Barrio Nueva Chubut, así como con personal de diversas instituciones estatales: responsables del Centro de Gestión Barrial (SEGEBA), del Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA); de la Dirección Municipal de Tierras y de la Secretaria Municipal de Planeamiento Urbano.

Dado que el objetivo del trabajo es estudiar los procesos de transformación territorial del Barrio Nueva Chubut considerando la producción material del espacio, las entrevistas a los actores residentes y a los actores institucionales se orientaron en la indagación sobre los siguientes aspectos: las acciones cotidianas llevadas a cabo en el momento de la toma de la tierra y a posteriori de las mismas, los modos de delimitación de los lotes y de la construcción de las viviendas, el ordenamiento del espacio circundante, la procura en la obtención de los servicios básicos. El abordaje de las dinámicas en torno a la lucha por el espacio urbano estuvo orientado en la indagación acerca de la presencia o no de actores barriales referentes en el sector, su rol y

desempeño en la canalización de demandas de los vecinos y las vecinas, que acciones llevan y han llevado adelante vinculadas a las necesidades del barrio, si han organizado movilizaciones y/o reclamos colectivos sobre algún tema puntual y/o problemático del barrio. Asimismo, en las entrevistas con los actores institucionales, se les consultó sobre el vínculo con los referentes del sector y el trabajo conjunto sobre cuestiones inherentes al barrio.

El empleo de la entrevista en profundidad tuvo como finalidad acceder a la perspectiva de los actores, conocer como interpretan sus experiencias en sus propios términos (Marradi et al, 2007). Este instrumento es utilizado en investigaciones que no tienen como objetivo principal la generalización estadística de sus resultados, como es el caso del presente trabajo. Si bien las entrevistas fueron confeccionadas para ser realizadas de un modo abierto, estuvieron orientadas en la indagación de las variables mencionadas anteriormente. En el diseño de la guía de entrevista se elaboró un punteo temático mediante un listado de preguntas amplias sobre el tema a indagar y en función de los objetivos de la investigación. A su vez, se contemplaron aportes e inquietudes de las personas entrevistadas que iban surgiendo durante el momento de realización de cada entrevista. Se realizaron en total ocho entrevistas, seleccionadas mediante la técnica “bola de nieve”, es decir, que a partir de las entrevistas iniciales y del aporte de redes personales se fue ampliando progresivamente el grupo de potenciales personas a entrevistar.

Las transformaciones vinculadas a la producción material del espacio

Estas transformaciones refieren a las acciones cotidianas en relación al acceso a la tierra y la obtención de los servicios básicos; dinámicas interrelacionadas producto del trabajo de individuos y familias al ocupar y mejorar la tierra, construir sus viviendas y tender o extender redes de agua y electricidad; todas ellas acciones que se traducen en una modalidad implícita de lucha por un lugar determinado en el espacio urbano.

Estudiar la producción material del Barrio Nueva Chubut implicó considerar todas aquellas transformaciones producidas en el sector desde las primeras tomas de tierras, las edificaciones iniciadas por las familias desde ese momento, la instalación de infraestructura y servicios; así como los problemas ambientales vinculados a la ocupación en sectores de riesgo de deslizamientos y de contaminación por presencia de basura.

Las tomas iniciales se registraron en el año 2003, en un sector denominado por sus ocupantes como “Nueva Chubut”. Posteriormente las tomas se fueron incrementando y extendiendo espacialmente, dando lugar a un conjunto de asentamientos autodenominados por sus habitantes: 27 de Octubre, La Arboleda, La Lomita, Nueva Esperanza, Nueva Chubut, Nuevo Madryn y Alta Tensión (Figura 2).



Figura 2. Asentamientos del sector noroeste de Puerto Madryn

Actualmente el sector de estudio se encuentra integrado a la trama urbana de la ciudad de Madryn bajo la denominación de Barrio Nueva Chubut, el cual se encuentra constituido por los asentamientos mencionados anteriormente, más un sector de nuevas ocupaciones de tierra originadas recientemente, y que corresponden a los asentamientos Malvinas Argentinas, Norberto Napolitano, Nahuel Huapi y la extensión del asentamiento Nahuel Pan.

Las tomas iniciales se realizaron gracias a la voluntad, persistencia y organización de un grupo de familias que fueron ocupando la tierra, colaborando entre sí en el proceso de autoconstrucción

de sus viviendas, monitoreando y advirtiéndose sobre las probables usurpaciones por parte de otras familias, y colaborando en el acceso a las tomas de electricidad y agua (AUTOR, 2018a). La ocupación se fue organizando entre las propias familias, que iban siguiendo el trazado de las calles aledañas del barrio contiguo Pujol II. En algunos sectores de ocupación más reciente, como es el caso de los asentamientos Nueva Madryn, Malvinas Argentinas y Norberto Napolitano, hubo acompañamiento por parte del Estado Municipal durante el momento de las tomas, principalmente en lo concerniente a los sitios más aptos para instalarse por sus condiciones topográficas. El Municipio también colaboró en la subdivisión de los lotes y la distribución y relocalización de algunas familias.

En los relatos de las personas entrevistadas aparecen aspectos vinculados a la propia organización del territorio durante el momento de las tomas y a la autoconstrucción de sus viviendas. La referente del asentamiento Nueva Madryn expresa: “acá tomamos la tierra, casi siempre se juntan grupos por familias y van midiendo y tirando líneas para armar el manzano...este asentamiento ya tiene más de diez años, la primera parte que se toma es Nueva Chubut” . A su vez, otros relatos dan cuenta del rol del Estado en la organización de las tomas, como expresa una vecina de Nueva Madryn: “nos dieron un lote medidito y nos quedamos acá. Y fuimos trabajando y construyendo la casa de materiales” .

En la producción material del espacio de estudio también adquiere un rol destacado el Estado a través de diversas intervenciones. La principal estrategia de intervención pública sobre los asentamientos informales en las últimas dos décadas en la provincia de Chubut ha sido el Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA). Éste se constituye en una política pública de regularización de la informalidad urbana cuyo objetivo central es consolidar los asentamientos informales a través de la legalización de la tenencia de la tierra, la realización de obras de acceso a servicios públicos y mejoras en las viviendas y el entorno urbano (Kaminker y Velázquez, 2015). El PROMEBA comienza a ejecutarse en Puerto Madryn en el año 2005 con obras de infraestructura comunitaria, saneamiento ambiental, provisión de servicios públicos, relocalizaciones de familias ubicadas en áreas de riesgo ambiental y regularización dominial en los barrios Pujol I y II (zona noroeste de la ciudad); y Roque González, San Miguel y Presidente Perón (zona centro-oeste de la ciudad).

En Puerto Madryn el programa ha sido la principal fuente de inversión pública en infraestructura, regularización dominial y estructuración del espacio residencial sobre estos barrios, registrando la mayor cantidad de proyectos ejecutados: “entre 2005 y 2013 más del 20 % de la población de la ciudad fue beneficiaria de este programa” (Kaminker y Velázquez, 2015:91).

En el sector de estudio del presente trabajo dicho programa se inició en el mes de mayo de 2015. Las acciones ejecutadas en la primer etapa fueron la regularización de tierras mediante la mensura de los terrenos y la concesión de títulos a las familias ya asentadas; la construcción de la estación transformadora para el abastecimiento energético y el alumbrado en la vía pública; la construcción de la planta de tratamiento de agua potable y la distribución del servicio a cada lote; el enripiado de las calles, la construcción de cordones cuneta y la parquización del sector. No todo lo planeado para la primera etapa fue ejecutado. Actualmente no todos los servicios se encuentran en funcionamiento, si bien en algunos sectores del barrio existen lotes en los que

se construyó el pilar de electricidad, en otros sectores la obra aún no se ha iniciado, y paralelamente, el servicio eléctrico no está funcionando ni en las viviendas ni en la vía pública. Las obras de cloacas y gas, aún se encuentran pendiente de ejecutar.

Como se señaló anteriormente, en el año 2018 el sector se integra formalmente a la planta urbana de la ciudad, constituyéndose como jurisdicción barrial denominada Barrio Nueva Chubut. No obstante, desde el año 2016 se registran tomas de tierras aledañas al barrio. Ejemplo de ello son las ocupaciones en Norberto Napolitano, Nahuel Huapi y las registradas en proximidad al sector del asentamiento Nahuel Pan. Lo anterior da cuenta de que paralelamente al proceso de integración sociourbana, se van gestando nuevos sectores de informalidad urbana aledaños a los mismos, precisamente por el beneficio de acceder a las mejoras en servicios y equipamiento que el Estado fue ejecutando a través del PROMEBA, manifestando dos cuestiones relevantes: por un lado, nuevas problemáticas para el Municipio en materia de planificación y ordenamiento del espacio urbano; por el otro, evidenciando la dificultad de acceso al suelo y a la vivienda como un hecho cada vez más extendido entre las familias de menores ingresos que viven o deciden vivir en la ciudad. Como expresa un actor municipal en el momento de entrevista: “cuando se genera alguna situación de nueva ocupación, en principio estamos medio alertas y tratamos de ordenar. Todas las situaciones de borde con complejas, son zonas calientes para la ocupación” .

Respecto a estos nuevos asentamientos aledaños a los ya consolidados o en proceso de consolidación, se encuentra el asentamiento Norberto Napolitano que se inicia con las primeras tomas de tierra hacia el año 2016 (foto 1). Otro asentamiento de similar características es el Nahuel Huapi que comienza a gestarse hacia el 2018, en un sector utilizado como depósito de basura, tanto por parte de las familias de los propios asentamientos como por otros ciudadanos madrynenses que deciden depositar allí la basura, sin mediar control municipal al respecto (foto 2). Muchas familias asentadas en Nahuel Huapi han reutilizando el material disponible del lugar para la construcción de sus viviendas, removiendo aquel no utilizable hacia un sector más alejado, exponiéndose a la contaminación que ello genera (foto 3).

La extensión de la informalidad urbana paralela al proceso de integración sociourbana de los asentamientos iniciales, también se observa en un sector contiguo al asentamiento Nahuel Pan. Allí se ocuparon tierras ubicadas en un sector próximo a un dique de contención de aguas de escorrentía; obra de ingeniería que fue pensada para contener el agua de la cuenca próxima. Tanto el asentamiento Nahuel Pan como su extensión más reciente se encuentran emplazados allí, expuestos a probables inundaciones y deslizamientos ante el desborde del dique producto de lluvias extraordinarias (foto 4).

Foto 1



Fuente: propia (2016)

Foto 2



Fuente: propia (2018)

Foto 3



Fuente: propia (2016)

Foto 4



Fuente: propia (2018)

Las transformaciones derivadas de la lucha por el espacio urbano

Las acciones transformadoras del territorio que se analizan en este apartado se vinculan con los procesos de confrontación, reclamos, negociaciones y trabajo colaborativo que los actores de la comunidad realizan en virtud de mejoras y beneficios para el Barrio Nueva Chubut y por la defensa de su derecho de permanencia en el territorio. Se analizan por un lado, las confrontaciones manifestadas a partir de los desalojos, y por el otro lado, las negociaciones, reclamos y trabajo colaborativo entre diversos actores en el barrio.

Confrontaciones a partir de los desalojos

Cuando se efectuaron las primeras tomas de tierras se evidenciaron conflictos y resistencias durante el proceso, principalmente entre el Estado y las familias asentadas, manifestándose en diversos desalojos forzados. En ciertas ocasiones el Estado intentó relocalizar a algunas familias, aunque el posicionamiento inicial y predominante durante el comienzo de las tomas fue la criminalización del conflicto habitacional. Por otro lado, se da una resistencia constante al desalojo por parte de las familias del sector. La lucha por permanecer allí responde al grado de apropiación del espacio y al esfuerzo colectivo por mejorar sus condiciones de vida y habitacionales.

Los enfrentamientos entre la comunidad y el Estado Municipal se han manifestado en diversos momentos. Los desalojos ocurridos durante el comienzo de las tomas en el sector, hacia el año 2003 y 2004, han sido los más críticos y recordados por sus habitantes. En diversos momentos

de entrevista, indagando sobre su perspectiva respecto a la titularidad de la tierra iniciada por el PROMEBA, los relatos dan cuenta del miedo a los desalojos: “y esto para nosotros es una tranquilidad enorme porque sabes que no van a venir con una topadora y te van a sacar” . Otra entrevistada en referencia al tema expresa: “da tranquilidad saber que estamos pagando, porque ya es mío el terreno, voy a tener los papeles y no va a venir la Municipalidad a sacarnos” .

Por su parte, desde la perspectiva de los actores municipales, los desalojos son considerados necesarios en determinadas circunstancias vinculadas a la ocupación de lugares inapropiados para instalar viviendas por sus condiciones de emplazamiento exponiendo el medio social y construido a situaciones de riesgo. Expresiones de ello son: “en zonas que no eran aptas para la instalación, sobre todo en La Lomita, por la topografía, ahí el Municipio intento hacer algunas desalojos con la topadora. De todas formas siguió creciendo” . No obstante estos casos particulares de desalojos, que no dejan de constituirse en actos violentos; así como aquellos ocurridos al comienzo del establecimiento de las tomas en el sector, todos están movilizados por el interés de erradicar a las familias allí asentadas. Si bien hubo periodos donde la conflictividad de los desalojos no se ha manifestado, la misma suele evidenciarse con alternancias. Al año siguiente del lanzamiento del PROMEBA en el área, comenzó a ocuparse un sector contiguo a Alta Tensión destinado como espacio público y de esparcimiento; situación que llevó a nuevos desalojos forzados de las familias asentadas allí. En el mes de abril de 2018 nuevas ocupaciones de tierras, en ese mismo sector, fueron erradicadas mediante desalojos por el accionar policial y maquinarias municipales . En el mes de noviembre de 2018 se produjo el desalojo de las familias asentadas en las inmediaciones del asentamiento Nahuel Pan, con presencia de personal de la Secretaria de Desarrollo Urbano y maquinarias municipales, se derribaron las viviendas que habían comenzado a levantarse un año atrás aproximadamente.

Oraisón et al (2019) sostienen que las tensiones y conflictos en el territorio se presentan como condiciones adversas para la reproducción material de la vida. Si bien esto fue así en el contexto inicial de las primeras tomas, y en los últimos desalojos registrados, dichos conflictos y tensiones en el territorio fueron y son necesarios para consolidar la presencia de la familias en el sitio, dando cuenta de una realidad vinculada a la lucha por un derecho: el acceso al suelo y a la vivienda en el ámbito urbano.

Negociaciones, reclamos y trabajo colaborativo

La organización predominante en el barrio es de la propia comunidad, que decide nombrar un representante por asentamiento para el reclamo y las gestiones necesarias ante las autoridades municipales, sin mediar asociaciones, organizaciones u entidades políticas. Como expresa la referente del asentamiento Alta Tensión: “la gente fue colocándole un nombre a cada sector y en cada sector buscaban un referente” . En el caso del asentamiento Nueva Madryn, su actual referente manifiesta: “yo empecé a ser referente de un día para otro y por necesidad del barrio. Hablando con otros referentes, de a poco iba a las reuniones con el Municipio. Yo tengo un libro de actas, donde dejo constancia de todas las reuniones, las firmas, es lo más claro, lo más transparente” .

El rol de las referentes en el barrio es canalizar las demandas de los vecinos y las vecinas de

cada sector y gestionar soluciones interpelando a las distintas instancias del Estado Municipal. Los reclamos que las referentes realizan ante el Estado se presentan como modalidades explícitas de lucha y/o disputa por el territorio. Al indagar sobre las personas referentes de cada asentamiento, se identificó el rol predominante de mujeres en dichas tareas y funciones, ejercidas de manera voluntaria y con el único interés de encontrar mejoras para las familias del barrio. A su vez, no todos los asentamientos que integran el actual Barrio Nueva Chubut cuentan con referente del sector; son pocas las mujeres comprometidas con la labor; es el caso de Alta Tensión y Nueva Madryn. Las acciones que han llevado adelante, y llevan actualmente, vinculadas a las necesidades del barrio son diversas, dada la multiplicidad de problemáticas cotidianas. Algunas de ellas se vinculan con la organización de actividades recreativas y deportivas para niños y niñas; acciones conjuntas con los centros de salud barrial en casos de adicciones y violencia de género; resolución de problemas referidos al depósito y recolección de basura en el barrio; y reclamos diversos ante el Municipio, tanto de demandas colectivas de cada sector, como de demandas individuales de algunas familias.

La vinculación que las referentes del Barrio Nueva Chubut establecen con organizaciones sociales y políticas trabajando conjuntamente en diversas actividades con los vecinos y las vecinas, parte del reconocimiento que la labor de cada referente es sin mediar intereses políticos y en pos del crecimiento del barrio. Desde su propia mirada, ellas fomentan el trabajo colaborativo y receptionan las propuestas de estas organizaciones, siempre reconociendo su tarea autónoma desde el barrio.

A partir del trabajo de campo y de los relatos de las personas entrevistadas se han podido reconocer numerosas acciones colectivas que responden a una lógica de participación: el trabajo colaborativo entre vecinas y vecinos en el cableado para el suministro de electricidad a las nuevas familias que llegan a asentarse al barrio, brindar algunas viviendas para el dictado de clases de apoyo escolar o para el funcionamiento de merenderos infantiles; la organización de actividades y festejos para el día del niño y Navidad; y reuniones con referentes barriales, actores municipales y del CONICET-CENPAT; son algunos ejemplos de las múltiples actividades y actores presentes en el Barrio Nueva Chubut.

Junto a referentes del sector, vecinas y vecinos, actores Universitarios, del CONICET-CENPAT, y actores de diversas asociaciones civiles, organizamos en el mes de enero y febrero de 2019 varios encuentros con el propósito de constituir una Mesa Permanente de Trabajo en el Barrio Nueva Chubut. La metodología consistió en escuchar las demandas de los vecinos y las vecinas, e identificar las problemáticas prioritarias a atender en el barrio. La propuesta se basó en trabajar colaborativamente entre los actores presentes y darles solución a aquellas cuestiones identificadas por los propios actores comunicatorios. Las mesas de trabajo permanente surgen desde el enfoque teórico-metodológico de la Inteligencia Territorial Latinoamericana, desde donde cada proceso de resolución de algún problema social o ambiental se comienza trabajando directamente con los actores involucrados en el territorio. Este es un enfoque científico de base multidisciplinar, que nace en Europa hacia 1990 aproximadamente y en América Latina adquiere relevancia hacia el año 2007 (Girardot, 2009). Su propósito es la articulación entre la ciencia, las comunidades territoriales y las instituciones, para contribuir al logro de respuestas concre-

tas a problemas, necesidades, conflictos sociales y ambientales de la gente y de sus territorios (Bozzano, 2013). Entre sus principios, la Inteligencia Territorial incorpora como metodología de trabajo la investigación y la acción participativa (IAP) fomentando las investigaciones científicas como objetos de intervención y de transformación; y que los científicos co-construyan el territorio con la gente.

El trabajo colaborativo que está gestándose desde la Mesa de Trabajo Permanente en el Barrio Nueva Chubut, intenta promover cuatro modalidades de transformación: subjetiva, social, ambiental y decisional. La transformación subjetiva implica que cada actor tenga la oportunidad de transitar un proceso en el que sea sujeto de su autoconocimiento, que promueva sus identidades y sus sueños, que atraviese transformaciones en su cuerpo, su alma y su conciencia; es decir, un proceso en el que cada actor se transforme, el vecino, la vecina, el científico, la científica. La transformación social implica el ejercicio del relacionamiento con los actores y las actrices involucradas, que en el disenso se valore la discusión, la mediación y los acuerdos con los y las demás. Se pretende que podamos relacionarnos de una manera distinta. La transformación ambiental persigue la adopción de conductas más cuidadosas con el ambiente y con los territorios. La transformación decisional implica que las decisiones se construyan de otra manera, se co-construyan con todos los actores y todas las actrices involucradas con las necesidades del barrio (AUTOR, 2018b).

Conclusiones

Las prácticas analizadas en el trabajo, vinculadas a la producción material del espacio y a las dinámicas en torno a la lucha por el espacio urbano fueron dando lugar a una modalidad de transformación del sector analizado, materializada en la posibilidad de que los asentamientos informales devengan en barrio.

A partir de la información recabada y del trabajo de campo mediante entrevistas se identifica el diálogo permanente entre las referentes de los sectores y los actores del Estado, asociaciones políticas y sociales, así como de la comunidad científica-académica. Desde la efectivización de las tomas iniciales al día de hoy, han transcurrido dieciséis años, período en el que el barrio ha evidenciado un proceso de transformación gradual tanto en el plano material como en las dinámicas organizativas, gestadas por las necesidades y el compromiso de las familias asentadas, quienes fueron defendiendo y reclamando lo que consideraban necesario para su subsistencia.

Para la resolución de los problemas, a la comunidad del Barrio Nueva Chubut la interpela la modalidad de resolución mediante la acción y el reclamo a través de las referentes, no así la organización de movilizaciones comunitarias. Mediante el trabajo cotidiano y sostenido en procura de la mejora de sus bienes y servicios de uso común, los vecinos y las vecinas del barrio están decidiendo sobre su territorio y sus condiciones de reproducción de la vida cotidiana, y de esta manera apropiándose del mismo.

Ambas modalidades de accionar vecinal, la de la transformación cotidiana y la de la auto-organización y el diálogo con instancias estatales, se interrelacionan. La ocupación no ruidosa del territorio al decir de Massidda (2018), aquella que entiende de persistencias, de constancias y de un accionar colectivo, se presenta como una condición necesaria para efectivizar los reclamos y

las negociaciones.

Entender a las transformaciones urbanas como procesos atravesados por lo político, implica reconocer que cada acción, pensada y gestada sobre el territorio se vincula con el ejercicio del poder. En el caso del Barrio Nueva Chubut, en ciertas ocasiones ese poder lo ha ejercido el Estado, mediante la represión en los desalojos en algunos casos, o bien a través de la ejecución de programas tendientes al mejoramiento barrial; y de modo permanente es la propia comunidad, a través de sus referentes y familias, la que opera accionando sobre el territorio, decidiendo y demandando a otros actores. En este sentido, Massidda (2018) plantea que el accionar político sobre el territorio en el caso de asentamientos informales, se presenta exacerbado por las condiciones precarias de vida y de tenencia de la tierra. Si bien el accionar comunitario se presenta como el agente principal de transformación del territorio en el caso analizado, es necesario destacar el papel que ha tenido el Programa de Mejoramiento de Barrios en la transformación material del mismo.

Bibliografía

Albaladejo C. (2004). "Innovaciones discretas y reterritorialización de la actividad agropecuaria en Argentina, Brasil y Francia (trad. Isabelle Garma-Berman)". In: Albaladejo C. y Bustos Cara R. (eds.), Desarrollo local y nuevas ruralidades en Argentina. UNS Departamento de Geografía / IRD UR102 / INRA SAD / Univ. Toulouse Le Mirail UMR Dynamiques Rurales, Bahía Blanca, Argentina (369- 412 p).

Baringo Ezquerro, D. (2013) La tesis de la reproducción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. Quid 16 N° 3 (110-135) Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigación Gino Germani.

Bozzano, H. (2013). "Procesos de intervención y transformación con inteligencia territorial. Stlocus y Territorii en la caja de herramientas" En: Revista Arquetipo Vol. 7 julio-diciembre.

Canestraro, M.L. (2016) Sobre el derecho a la ciudad y el acceso al suelo urbano. Reflexiones a partir de intervenciones estatales recientes (Mar del Plata, 2012-2015). Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía. N° 20, p. 57-74. Julio-diciembre 2016.

Carricart, E.P; Albaladejo, C. (2005) "Reflexiones críticas sobre los espacios emergentes agropecuarios y los espacios rurales en la región pampeana argentina" (49-88 p) En Benencia R. y Flood, C. (ed.) Trayectorias y Contextos. Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa. ISBN 987-9028-56-2. Editorial La Colmena. Buenos Aires.

AUTOR (2016) Aplicación del método Territorii en dos asentamientos espontáneos de Puerto Madryn, Argentina. Revista Papeles de Geografía, Murcia, España, N° 62, p.137-151.

AUTOR (2018a). Un lugar para vivir: la toma de tierras en el asentamiento informal Nueva Madryn, Patagonia Argentina. Geografía em Questao. Revista de la Asociación de Geógrafos Brasileiros. Volumen 11, N° 2, p.23-40.

AUTOR (2018b). Reflexiones teóricas sobre dos enfoques conexos: la Gestión Integral del Territorio y la Gestión Integral del Riesgo. Cardinalis. Revista del Departamento de Geografía. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina. Año 6. N° 10 - 1° semestre 2018 p. 373-385

Girardot, J.J. (2009) "Evolution of the concept of Territorial Intelligence within the coordination action of the European Network Territorial Intelligence" Res-Ricerca e Sviluppo per le politiche social. Vol. 1, N° 2.

Hensler, L.; Merçon, J.; Estrada Paulin, I.; González-González, R.; Paradowska, K.; Bravo Reyes, L.; Cesareo Lopez, V. (2019) Metodologías participativas para la cogestión del territorio. Una experiencia de aprendizaje colectivo en Veracruz, México. Cap. 12 (p.235) en: Paño Yáñez, Romina Rébola y Mariano Suárez Elías (comps) Procesos y Metodologías Participativas. Reflexiones y experiencias para la transformación social. Editorial: CLACSO - UDELAR. 1ra Edición, 2019.

Kaminker, S.A. y Laztra, C. (2015) Asentamientos informales. Inmigración y política local. Experiencia urbana y segregación residencial en Puerto Madryn, Chubut. En: Bachiller, S. (editor)

Toma de tierras y dificultades de acceso al suelo urbano en la Patagonia Central. Río Gallegos: Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Miño y Dávila Editores. p. 259-286.

Kaminker, S.A. y Velázquez, R. (2015) Programa de mejoramiento de barrios en la Patagonia Central: regularización de la informalidad urbana en Puerto Madryn, Chubut. Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura y Sociedad. Volumen 18, Nº 18, p 89-109.

Marradi, A.; Archenti, N.; Piovani, J.A. (2007) Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Emecé Editores.

Massidda, A.L. (2017) Negociaciones, permanencias y construcción cotidiana en villas. Urbana: Rev. Eletrônica Cent. Interdiscip. Estud. Cid Campinas (SP) v.9, n.1 [15] p.15-46 ISSN 1982-0569 20

Massidda, A.L. (2018) Lo político en lo urbano. Pobreza urbana en el pasado reciente. Villa Jardín, 1958-1967. Revista Encuentros Uruguayos Volumen XI, Número 1, Julio 2018 pp.: 29 - 72.

Oraisón, M.; Nuñez, C.; Gonzalez Foutel, L.; Barrios, C. Gómez, F. ; Amargan, L. y Belsky, D. (2019). Acompañamiento en la creación, consolidación y funcionamiento de la mesa de gestión del centro de promoción comunitaria de los barrios Paloma de la Paz y Ongay de la ciudad de Corrientes, Argentina, cap. 13 (p.261), en: Paño Yáñez, Romina Rébola y Mariano Suárez Elías (comps) Procesos y Metodologías Participativas. Reflexiones y experiencias para la transformación social. Editorial: CLACSO - UDELAR. 1ra Edición, 2019.

Porto-Gonçalves, C.W. (2001). Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad (edición en español). México: Siglo XXI.

Raffestin, C. (1987). "Repères pour une théorie de la territorialité humaine". Cahier du Groupe Réseaux, n° 7, (263-279 p).

Santos, M. (2000) La naturaleza del Espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Editorial Ariel Geografía. España.

Segura, R. (2015) Vivir afuera: antropología de la experiencia urbana. Editorial de la Universidad Nacional de General San Martín. USAM Edita.

Notas al final del texto:

- 1) Aluminio Argentino Sociedad Anónima Industrial y Comercial
- 2) El nombre fue dado en consideración al primer asentamiento
- 3) Los nuevos asentamientos se originan en 2017 y 2018.
- 4) Isabel Morrison, argentina, entrevista realizada el 23/06/2017
- 5) Cristina Segovia, boliviana, entrevista realizada el 11/7/2017
- 6) Gerardo Garmendia, responsable de las obras PROMEBBA (Instituto Provincial de la Vivienda) entrevista realizada el 12/03/2018.
- 7) Cristina Segovia, boliviana, entrevista realizada 11/07/2017
- 8) Ester Flores Miranda, boliviana, entrevista realizada 11/7/2017
- 9) Gerardo Garmendia, entrevista realizada el 12/03/2018
- 10) El Diario de Madryn <https://www.eldiariodemadryn.com/2018/04/evitaron-una-nueva-ocupacion-irregular-de-tierras/>
- 11) Lorena Benítez, argentina, entrevista realizada 15/05/2016
- 12) Isabel Morrison, argentina, entrevista realizada 23/06/2017
- 13) Las organizaciones sociales y políticas con mayor presencia en el barrio son: Cascos Blancos, Unión y Organización por Chubut, Barrios de Pie, la Garganta Poderosa.