

EL MOVIMIENTO ANIMALISTA EN LA CULTURA DIGITAL. UN ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LOS COLECTIVOS ANTIESPECISTAS Y LA LUCHA POR LOS DERECHOS ANIMALES

ANAHÍ MENDEZ

RESUMEN

En la ponencia se observa y analiza el uso y la apropiación de las TIC, particularmente Internet, por los colectivos antiespecistas: Asociación Animalista Libera!, Especismo Cero, La Revolución de la Cuchara, y AnimaNaturalis, de Argentina. Para realizar este estudio, que forma parte de una investigación más amplia con sede en el IIGG de la UBA, se desarrolla una metodología cualitativa mediante el análisis de entrevistas semiestructuradas, la observación en el terreno y en ciberespacio, el estudio de materiales audiovisuales y documentos de los colectivos y bibliografía específica. El objetivo es verificar el valor y el alcance de la apropiación de las TIC intentando demostrar su importancia en la lucha y desarrollo de esta contracultura.

PALABRAS CLAVE:

Cultura digital | Internet | Especismo | Antiespecismo | Contracultura.

ABSTRACT

The paper is observed and analyzed the use and appropriation of ICT, particularly the Internet, by antispeciesist groups: Association Animalista Libera, Speciesism Zero, The Spoon Revolution and Animaturalis of Argentina. For this study, part of a broader based in IIGG UBA research, a qualitative methodology by analyzing semi-structured interviews, field observation and in cyberspace, the study of audiovisual materials and documents developed collective and specific bibliography. The aim is to check the value and scope of the appropriation of ICT trying to demonstrate its importance in the struggle and development of this counterculture.

KEYWORDS:

Digital culture | Internet | Speciesism | Antispeciesism | Counter-culture

INTRODUCCIÓN

A partir de este estudio exploratorio sobre el uso y la apropiación que hace el movimiento animalista de las tecnologías de información y comunicación (TIC), Internet principalmente, se detecta que este movimiento está compuesto por una serie de organizaciones coordinadas en forma de red. Se trata de un movimiento global que está configurado por una amplia gama de colectivos en red y activistas (Scherer-Warren, 2005), que si bien comparten la ética VEG, cada uno lleva a cabo distintas estrategias y acciones con el fin de luchar en favor de los derechos de los animales y contra la cultura especista.

Se seleccionaron para el estudio cuatro organizaciones animalistas de Argentina: Asociación Animalista Libera!, Especismo Cero, La Revolución de la Cuchara, y AnimaNaturalis.

Como se analizará posteriormente, cada una se ha constituido a escala local, nacional e internacional, articulando redes entre sus propios nodos, y también con otras organizaciones defensoras de los animales y del medio ambiente. Para ello, Internet ha sido y es fundamental.

Ante todo es preciso hacer algunas salvedades. En primer lugar, este trabajo persigue una visión sociológica acerca del medio ambiente, entendiendo que la relación sociedad-naturaleza se da a través de la interacción y se establece cultural, social e históricamente como un proceso en donde las modificaciones que efectúa el ser humano sobre el ambiente, simultáneamente, transforman a la sociedad; y en esta transformación, se altera la naturaleza. En este punto, retomo el planteo de Antonio Brailovsky sobre la historia ecológica. Dice: “el desarrollo de las sociedades humanas genera cambios en el medio ambiente en el que están insertos. Y a su vez, los cambios en los ecosistemas condicionan modificaciones en el modo de vida de los seres humanos” (2006: 6). Se supera la concepción economicista que considera a la naturaleza solamente como un conjunto de recursos naturales apropiables, poniendo el acento en la coevolución naturaleza y sociedad. Vale decir, desde esta mirada, el análisis de la sociedad es indisociable de la naturaleza, y viceversa.

En segundo lugar, es necesario aclarar que esta ponencia no profundiza en la historia del vegetarianismo y el veganismo, ni en las similitudes y diferencias, tanto entre ambos conceptos como entre los denominados ‘bienestaristas’ y los ‘abolicionistas’, como tampoco con el ecologismo y el ambientalismo; esa clase de análisis demandaría un trabajo específico. Sólo, con la intención de dar un panorama al lector, indico que la historia de la ética VEG¹ se remonta al siglo VI a. C. con las exhortaciones de Pitágoras a favor de una dieta exenta de carne animal, entre otros filósofos y pensadores de la época. Fue hasta finales del siglo XVIII que el rechazo de los alimentos de origen animal se justificaba con argumentos religiosos y metafísicos; sin embargo, es a partir de principios del siglo XIX (contexto de creciente interés por la salud y una mayor influencia de las ciencias en la sociedad) que se comienzan a formular razonamientos fisiológicos a favor de no consumir alimentos de origen animal²³. No obstante, es importante destacar que fue el 1º de noviembre de 1944 cuando Donald Watson y Elsie Shrigley fundan la “Vegan Society” en Leicester, Reino Unido. A partir de entonces el veganismo queda definido como:

“una filosofía de vida que excluye todas las formas de explotación y crueldad hacia el reino animal e incluye una reverencia a la vida. En la práctica se aplica siguiendo una dieta vegetariana pura y anima el uso de alternativas para todas las materias derivadas totalmente de animales” (The Vegan News, n°1, 1944).

Desde aquel momento, todos los 1º de noviembre las diversas organizaciones animalistas celebran mundialmente el Día Internacional del Veganismo.

La expansión de esta ética puede considerarse como un fenómeno de las sociedades contemporáneas con una influencia creciente desde Estados Unidos y Europa a partir de las décadas de los setenta y los ochenta. Contexto en el cual el capitalismo entra una vez más en crisis y los impactos del industrialismo empiezan a ser cada vez más notorios, y, la cuestión ambiental comienza a ser tema de discusión para los Estados, las empresas, y las poblaciones (Reboratti, 1999). Durante los años setenta en adelante, a través de ajustes espacio-temporales de la acumulación de capital (Harvey, 2004) y el informacionalismo (Castells, 2001), la

1.- Término que sintetiza al vegetarianismo y al veganismo. Refiere a la actitud ética caracterizada por el rechazo a la explotación de otros seres sensibles como mercancía, herramientas o productos de consumo.

2.- Disponible en: <http://www.ivu.org/ave/historia.html> Fecha de consulta: 07/02/2014.

3.- Leyton, F. (2010). “Literatura básica en torno al especismo y los derechos animales”. *Revista de Bioética y Derecho*. N° 19.

reorganización del sistema capitalista ha reestructurado el modo de desarrollo, penetrando y permeando el conjunto de las estructuras, instituciones y relaciones sociales.

La lógica de acumulación por desposesión del neoliberalismo globalizado ha convertido a la naturaleza en una mercancía más, habilitando la depredación de los espacios más recónditos del mundo. Se ha convertido en un sistema cada vez más dependiente de la extracción de recursos naturales y de la explotación de millones de animales. En este proceso de globalización de los megaemprendimientos (megaminería, monocultivos, feed-lot, fracking, biotecnología) asociados a los proyectos neoliberales, el capitalismo expresa su lógica acumulativa por desposesión en la extracción de los recursos-insumos como en la construcción de mercados en donde colocar los nuevos productos. Según Galafassi,

“mientras la naturaleza continúa constituyendo la fuente fundamental para la obtención de las materias primas, los territorios libres (liberados) para el capital (es decir, “cercados” para aquellos intereses y sectores no ligados al capital) constituyen el soporte físico-espacial indispensable para localizar la extracción de naturaleza (transformándose así la ecosistémica y biodiversidad naturaleza en nada más que “recursos naturales”) (2010: 460).

Reproduciéndose a partir de la devastación y explotación intensiva de la biomasa y de la exclusión de gran parte de la población, el extractivismo capitalista potencia el desarrollo de movimientos contrahegemónicos, como por ejemplo es el veganismo⁴.

Y, al mismo tiempo, se trata de un sistema estrechamente vinculado al uso de las TIC. La centralidad que éstas ocupan, fundamentalmente a partir del nuevo milenio, en los procesos económicos, políticos, sociales y culturales tiene un anclaje en la construcción que han hecho los países más ricos del mundo (G-8), las Naciones Unidas, la OCDE, la Comunidad Europea, y los sectores hegemónicos de los países del denominado Tercer Mundo, acerca del proyecto de la sociedad global de la información (Valderrama, 2012). Una consecuencia de este plan estratégico que ha marcado un cambio en el modelo de desarrollo capitalista, es que el conocimiento, la comunicación, la información y la construcción de significados desempeñan un rol vertebral en el ejercicio del poder, y también de su contraparte, el contrapoder⁵, sumando a esto su dinamismo en la interconexión del globo agilizando las telecomunicaciones como nunca antes. Inmersa en este contexto, la cultura digital, asimismo denominada cibercultura, es el resultado de la imbricación de las TIC en los procesos culturales, que se ha gestado mundialmente ya a comienzos del siglo XXI (Lago Martínez, 2012). Refiere al conjunto de técnicas materiales e intelectuales, de prácticas, actitudes, modos de pensamiento y valores que se desarrollan en el ciberespacio (espacio online de comunicación creado a partir de la interconexión mundial de ordenadores) conjuntamente con las acciones en el territorio. Siguiendo a Lévy (2007) en la cibercultura las relaciones se dan entre una multitud de actores humanos que inventan, producen, utilizan e interpretan dichas técnicas. Esto se debe a que lo humano es inseparable de su entorno material y de los signos e imágenes a través de los que da sentido a su vida y a su mundo.

Esta cultura nacida a partir de la articulación entre el mundo virtual y el físico se ha

4.- En esta ponencia se aborda solamente a los colectivos animalistas asociados al veganismo. Esto no significa que sea el único movimiento que lucha contra el modelo productivo del capitalismo actual. Otros ejemplos pueden ser representados por los pueblos originarios, los campesinos, los pequeños y medianos productores, el ecologismo, el ambientalismo, el feminismo, los trabajadores, los estudiantes, etc.

5.- Como la capacidad de los actores sociales para desafiar al poder incorporado en las instituciones de la sociedad con el objetivo de reclamar la representación de sus propios valores e intereses (Castells M., 2012).

transformado en un nuevo campo de poder capaz de hacer circular de forma instantánea información y saberes, generando un nuevo lugar para la participación y la socialización de las sociedades contemporáneas. En relación, es importante destacar que:

“las tecnologías por sí solas no producen transformaciones políticas, sino que son las estructuras, las redes y las prácticas sociales en las que éstas se insertan las que otorgan un significado y configuran tendencias de uso e innovación social, de dominancia o de cooperación” (Rueda Ortiz, 2008: 14).

La apropiación del ciberespacio y las TIC, entonces, ha habilitado un campo de acción diferente. En particular, los colectivos (contraculturales) que no encuentran en los medios tradicionales una salida directa posible para transmitir sus objetivos y así difundir al resto de la sociedad sus planteos alternativos, han articulado este escenario virtual con el espacio geográfico para la acción directa. Estas nuevas identidades y colectivos socioculturales, como indican Mauro, Amado y Alonso, “perciben a Internet y las nuevas tecnologías como facilitadoras de la comunicación, permitiendo que se desarrollen muchos más espacios de intercambio” (2012:131). En términos de Castells (1999), las formas simbólicas de poder actualmente están atravesadas por las tecnologías de comunicación.

Una característica interesante para la entender la forma que adquiere la acción de los sujetos colectivos estudiados, es la relación entre el espacio-tiempo. En esta sociedad red, el modo de establecer contacto ya no se limita a las relaciones ‘cara a cara’, sino que se ha habilitado la interacción entre ideas, mensajes, y la posibilidad de coordinar estrategias, trascendiendo los límites que imponían el espacio y el tiempo. A partir de este contexto socio-histórico en donde los Estados-nación pierden su capacidad para socializar a sus poblaciones dentro del orden globalizado que el capitalismo contemporáneo impone, las organizaciones no gubernamentales viran hacia una nueva comunidad de destino internacional, mundial, planetario, y “al hacerlo en esa escala, se mueven en un vacío de representación política mediado por la sociedad civil” (Porto Goncalves, 2001: 61). En la actualidad, los colectivos y movimientos sociales exhiben en sus prácticas rasgos que tensionan las formas de saber hacer previas. Los quiebres se dan en tres aspectos: los movimientos de la sociedad informacional se organizan y movilizan en torno a valores culturales, modificando el carácter de lucha de clases del pasado; reemplazan organizaciones tradicionales de tipo verticalista por formas horizontales y autoorganizadas; y, sus mensajes asumen un carácter global a través del uso de las TIC trascendiendo la frontera local o regional (Valderrama, 2008).

Como se muestra más adelante, desde sus propias visiones y estrategias, los colectivos animalistas están involucrando a los seres humanos y a la naturaleza de una forma diferente que marca un quiebre con las formas tradicionales. Están accionando para generar una conciencia distinta donde los humanos respeten, como seres vivientes que son, a los animales no humanos y a su ambiente. Internet, entonces, resulta una tecnología beneficiosa, porque, por un lado, disminuye costos y tiempos en la comunicación y producción posibilitando la conexión con y entre más individuos y colectivos, y por otro lado, compartiendo el mensaje, se abre un espacio para la participación y la interacción. El ciberespacio, de esta manera, favorece y facilita la potencialidad de las vinculaciones entre la misma causa como también entre múltiples causas. Siguiendo a Brian Holmes (2004), el uso de las TIC facilita que expresiones individuales puedan conformar, conjuntamente, expresiones colectivas que marquen nuevas formas de cooperación no atadas a los controles tradicionales, sino que creen ambigüedad en lo existente y difundan otras ideas.

GO VEGAN!: CONTRA EL ESPECISMO

El veganismo apela, en particular, por la defensa de los animales no humanos en contra de todo ámbito de explotación y maltrato animal, y en general, por un cambio sociocultural que quiebre la relación especista entre sociedad y medio ambiente.

El primer punto establece cinco ámbitos o dimensiones contra los que lucha: alimentación, experimentación, entretenimiento, vestimenta y trabajos involuntarios. El desarrollo y tratamiento de cada una de las esferas de explotación animal implicaría un estudio más extenso, brevemente, son las esferas involucradas con el sistema agroalimentario, el farmacéutico, el bélico, el cosmetológico, la peletería, la tracción a sangre, la zoofilia, el entretenimiento como los circos, los acuarios, los zoológicos, los animales de compañía, la caza deportiva, entre otros; y la lucha contra ello no privilegia a una especie animal sobre otra. Las palabras de la fundadora de Especismo Cero ejemplifican esto:

“Cuando uno ya empieza a hablar de especismo, dijimos, dejamos en claro que no solamente vamos a defender, digamos, a los perros y a los gatos, o sea, que el movimiento de derechos de los animales no se trata solamente de perros y gatos (...) defendemos a todos los animales (...) Es decir, el especismo no es solamente discriminar a los demás animales por igual, sino que quizá algunos los discriminamos más, por decirlo de una manera, o no les otorgamos determinados derechos y a otros sí”⁶

En 1975 Peter Singer publica la primera edición de su obra *Liberación Animal*, de gran influencia para el movimiento de derechos animales. Puntualiza: “El especismo → la palabra no es atractiva, pero no se me ocurre otra mejor - es un prejuicio o actitud parcial favorable a los intereses de los miembros de nuestra propia especie y en contra de los de otras” (1989: 42).

La web de La Revolución de la Cuchara publica una definición similar que sintetiza las ideas principales plasmadas en el clásico libro de Singer. Se cita a continuación:

“(...) Por analogía con el sexismo o el racismo, el término especismo es un prejuicio o actitud favorable hacia los intereses de los miembros de la misma especie y contra los miembros de otras especies. Si un ser sufre, no existe justificación para no tener en consideración ese sufrimiento. No importa la naturaleza del ser. El principio de igualdad requiere que el sufrimiento de uno, sea valorado de igual forma que el sufrimiento del otro. El racista viola el principio de igualdad, al dar mayor peso a los intereses de los miembros de su propia raza, cuando hay un conflicto entre sus intereses y los de otra raza. El sexista viola el principio de igualdad, al favorecer los intereses de su propio sexo. Igualmente, el especista permite que los miembros de su misma especie sobrepasen los intereses de los miembros de otras especies. En cada caso el patrón es el mismo. Racismo, sexismo, especismo” (extracto del documental *Earthlings*)⁷.

Definido qué es el especismo, se puede precisar el antiespecismo como la oposición y el rechazo al trato desigual o desventajoso de miembros de otras especies. Está vinculado con

6.- Entrevista a la fundadora de la organización Especismo Cero. La entrevista fue realizada el 14/11/2012 a través del software Skype. Coordinamos con la entrevistada mediante la red social Facebook. El contacto con ella se realizó mediante los activistas de Buenos Aires cuando realizaron un evento por el Día Internacional del Veganismo en el Obelisco el 1º de noviembre del mismo año, al que asistí para poder establecer el primer contacto con la organización.

7.- Disponible en: <http://www.revolucioncuchara.com.ar/p/especismo.html> Fecha de consulta: 07/02/2014.

el reconocimiento del derecho de los animales a vivir libres por ser seres sintientes con capacidad de sufrir, y con la deslegitimación de los usos (ámbitos de explotación) que los (animales) humanos hacen del resto de las especies. Se trata de una ética que persigue la abolición del especismo.

Así pues, el segundo punto más general, pone el énfasis en que son las características histórico-culturales de la sociedad la causa de la explotación y el maltrato animal y de la devastación del medio ambiente, proclamando por un cambio en los valores y las costumbres especistas, que privilegian la vida humana por sobre las demás, hacia un antiespecismo, que concibe al humano como un ser más de la naturaleza del Planeta Tierra.

Ambos puntos están mutuamente interrelacionados, porque no se puede explicar la existencia de, para dar dos ejemplos, la vivisección o la producción correspondida con los corrales y jaulas de encierro para engorde y las condiciones insalubres y crueles ('inhumanas' para el lenguaje cotidiano) en las que sobreviven esos animales, sin tener en cuenta que las prácticas y la cultura en la que se apoya la industria y sus negocios están naturalizadas en el especismo; como el darwinismo social hubo legitimado el racismo y la esclavitud de seres humanos.

En lo subsiguiente, se analiza el uso y la apropiación que hacen los colectivos en red seleccionados, de las TIC, analizando la función que cumple la articulación entre el ciberespacio (acción online) y las calles (acción offline). Se reflexiona sobre la relevancia de estas tecnologías para el mantenimiento, la expansión y la visibilización, detectando las estrategias desarrolladas para la ampliación de redes y los espacios de sociabilidad ciberculturales. Se busca mostrar cómo a través de esta imbricación se fortalece, crecientemente, la construcción de la identidad colectiva y el empoderamiento del movimiento animalista.

VISIBILIZANDO EL ESPECISMO: LA CIBERCULTURA DE LOS COLECTIVOS ANTIESPECISTAS.

Con el objetivo de entender más acerca de la relación entre las tecnologías y la construcción de las identidades y prácticas de estos colectivos, se ha tomado como marco metodológico el enfoque cualitativo, haciendo uso de las técnicas de entrevista semiestructurada y la observación online y offline.

Las entrevistas se organizaron a partir de las siguientes dimensiones: la primera, abocada a la autopresentación de la persona entrevistada con el fin de conocer al actor que estaba representando a la organización; la segunda, destinada a la historia del grupo para saber de sus orígenes, de los objetivos que motivaron su surgimiento, la trayectoria que venía desarrollando hasta el momento; se destinó la tercer dimensión a la cibercultura en donde se ha indagado sobre las apreciaciones que cada organización tiene sobre las TIC, sobre la relación entre el ciberespacio y el territorio, sobre el momento y la forma de apropiación de dichas tecnologías, sobre el uso que les han otorgado y les otorgan, cuáles han sido y por qué, examinando también sobre los beneficios y dificultades que han encontrado al momento de recurrir a su uso, sobre las estrategias y acciones que desempeñan para darse a conocer, y sobre la existencia (o no) de relaciones coordinadas con otras organizaciones del movimiento animalista. Finalmente, la cuarta dimensión se ha dispuesto para conocer las proyecciones de cara al futuro que cada colectivo se plantea.

Respecto a la técnica de observación, se llevó a cabo en los espacio online y offline. En

el online, a partir de la construcción de una matriz dividida en las categorías de ‘organización espacial’ (para distinguir el diseño y la estructura de los sitios) y ‘contenidos’ (asociados a las comunicaciones, documentos, declaraciones, redes sociales y los usos propuestos), se han visualizado detalladamente las páginas webs, blogs y redes sociales virtuales de cada organización. En el espacio offline, la observación fue participante en dos eventos específicos: Degustación Vegana en el Obelisco con motivo a la difusión del Día Internacional del Veganismo y los derechos animales, el 7° Congreso Vegetariano Latinoamericano y 9° Congreso Vegetariano Argentino “Veg-Fest” desarrollado en el Hotel Bauen, en Capital Federal.

Se descubre que los cuatro colectivos estudiados han tenido su origen durante la primera década del siglo XXI, siendo contemporáneos al desarrollo de la cultura digital y a la expansión de las cada vez más sofisticadas TIC. AnimaNaturalis se fundó en el 2003 en España y luego se esparció como organización iberoamericana en Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, México y Venezuela. La Revolución de la Cuchara comenzó en el 2005 en Argentina, teniendo presencia actualmente en más de cuarenta países, entre ellos se destacan Japón, Estados Unidos, países de Europa y varios países de Latinoamérica. Especismo Cero se crea en el año 2008 en la provincia argentina San Juan con una fuerte influencia de la organización animalista española Igualdad Animal, contando ya con diferentes grupos de trabajo en Capital Federal, Córdoba, Jujuy, Misiones, Rosario, San Luis y El Calafate. Para el año 2010 surge Libera! Argentina como un nodo de la Asociación Animalista Libera! de Barcelona, España, que había nacido en el 2004, teniendo en la actualidad delegaciones en las localidades de Buenos Aires, Tucumán, Rosario y Córdoba, y nodos en Chile, México, Ecuador y Venezuela. A su vez, cada colectivo tiene vínculos con otras organizaciones: Especismo Cero coordina con EligeVeganismo de Chile, Acción Antiespecista de Perú, Equanimal y la ya mencionada Igualdad Animal de España, recientemente fusionadas; La Revolución de la Cuchara con Frente Animal y Ánima de Argentina; Libera! trabaja junto a sociedades protectoras argentinas como El Paraíso de los Animales, la Sociedad Protectora de Animales de Zárate, El Campito, la Sociedad Protectora de Animales de Las Flores, entre otras, y la Fundación Franz Weber de Suiza; y AnimaNaturalis con NAVS (National Anti Vivisection Society) más una larga lista de ONG’s internacionales pro- teccionistas, ecologistas y animalistas.

La articulación de esta red formada a partir de la interconexión entre los nodos de activistas y organizaciones, opera a escala local, regional e internacional. A partir de este complemento y coordinación entre las problemáticas locales y los asuntos globales, estos colectivos en red asumen una identidad glocal, es decir que “el proceso de interconexión mundial no estaba comportando una disolución de los localismos sino una articulación consciente entre lo local y lo global” (Robertson, 2000, cit. en Lago Martínez; Marotias, A. y L.; y Movia, 2006: 48). Este amplio territorio en el que accionan los colectivos animalistas y la rápida expansión con que se están desarrollando año tras año, tiene una fuerte base en el uso estratégico que hacen de las TIC. Internet, en especial, tiene la capacidad de organizar una acción en común trascendiendo la relación ‘cara a cara’ propia del espacio físico. Esto no quiere decir que este- mos frente al fin de los encuentros presenciales, sino que el ciberespacio pasa a ser un campo posibilitador para la acción colectiva deslocalizada. Por ejemplo, cuando se pregunta por el surgimiento de la organización y posterior desenvolvimiento, los activistas a los que se ha entrevistado cuentan sobre la importancia que ha tenido Internet para poder generar contacto con otros activistas del movimiento, sea mediante un enlace, una página web, un blog, intercambios de e-mails, o más recientemente, las redes sociales virtuales. Se cita a continuación un extracto representativo:

“Porque digamos hay que tener en cuenta que esto, digamos, en las universidades

no se ve, en la televisión no se ve, quizá como ahora un poco más, pero digamos no es algo..., no es una temática que, viste, que ves en la escuela, en la universidad, en los medios de comunicación, libros hay muy pocos, o sea, no tenés acceso a eso. Entonces la manera de tomar contacto era por, por Internet digamos, o sea, era lo que existía, entonces en esa época estaba el tema de los Fotolog, el tema... , bueno después surge esto un poco más de Facebook, está bueno obviamente el Messenger (...) En realidad la cadena empieza por un activista de Igualdad Animal que nos contacta a través de un Fotolog que teníamos, un Fotolog muy pero muy sencillo que habíamos hecho con la otra organización. Que en realidad era un Fotolog que me acuerdo que..., creo que le puse el nombre de la organización “Por la defensa del medio ambiente”, entonces yo había puesto alguna información respecto de veganismo. Entonces nos contacta un activista de Igualdad Animal. Em..., yo había dejado el correo de las personas que eran de esa organización, y este chico, este activista, comenta que él es vegano, que quería contactar con algunos veganos de acá, y bueno, estos amigos de esta organización ambientalista me dicen: “sí, hay una chica que es vegana no sé cuánto, mirá le hemos pasado no sé cuánto...”, y yo tomo contacto con este activista y desde ahí empezamos a hablar. Todo esto surge por un Fotolog”. (Fundadora de Especismo Cero).

Cada una de estas organizaciones posee su propia web, correos electrónicos y una serie de redes sociales. Principalmente recurren a Facebook, Twitter y Youtube. AnimaNaturalis, además, cuenta con plataformas como Instagram, Flickr y Pinterest; y Libera! hace uso de petitorios online como Change y Avaaz que interpretan como herramientas de respaldo social.

La configuración en red y la apropiación de Internet como instrumento para la expansión, la difusión y la lucha, conforma tendencias autónomas y descentralizadas. Habilita la organización de actividades a través de estructuras más horizontales, en reemplazo del verticalismo característico de los movimientos y partidos políticos del siglo XX. Es importante destacar que si bien cada colectivo sigue un lineamiento que favorece la organización y la acción, los entrevistados dan cuenta de que no hay un activista con más poder de decisión que otro. En este punto, las propuestas se charlan y se ponen en común colectivamente, de donde surge una estrategia a alcanzar. Al respecto, la entrevistada de Libera! Buenos Aires indica:

“(...) yo soy la presidenta pero en realidad es un nombramiento legal, no tengo autoridad por sobre mis compañeras en absoluto, todas las decisiones las tomamos en conjunto, siempre le consultamos a Leonardo [es el coordinador general de Libera! y trabaja junto a la Fundación Franz Weber de Suiza] simplemente por una cuestión de..., de que Leonardo es muy capo [risas] y tiene muy buenas ideas. Entonces le consultamos y él siempre nos aconseja, pero él siempre nos dice que es decisión de ustedes: “ustedes pueden hacerlo como ustedes quieran, como les parezca mejor” (...) como te digo, todas las decisiones son tomadas en conjunto, por mis compañeras y por mí, siempre en un ámbito de respeto, de igualdad (...) lo que tenemos es un coordinador de las diferentes campañas, no tenemos un coordinador de todo, que antes sí teníamos y la verdad que ahora así trabajamos bastante bien, estamos bastante organizadas, cada una tiene su rol, así que..., sí, somos bastante horizontales”⁸

8.- Entrevista a la Coordinadora de la organización Asociación Animalista Libera! Buenos Aires. La entrevista fue realizada el 26/11/2013. Coordinamos con la entrevistada por e-mail. El contacto con ella se realizó mediante dos activistas femininas encargadas de la atención del stand de Libera!. cuando concurrí al 7° Congreso Vegetariano Latinoamericano y 9° Congreso Vegetariano Argentino “Veg-Fest” en el Hotel Bauen el 2 de noviembre de 2013. La entrevista se llevó a cabo en el 2° piso del restaurant vegano-orgánico Picnic de Buenos Aires, ubicado en la intersección de las calles Florida y Bartolomé Mitre; el lugar de encuentro fue propuesto por la entrevistada.

Simultáneamente, como arma visibilizadora y concientizadora, los colectivos animalistas se valen del recurso audiovisual y estético. La representación visual (Holmes, 2004) es un instrumento en el que combinan el uso de filmadoras y cámaras fotográficas digitales con el fin de documentar diferentes investigaciones que llevan a cabo sobre la explotación y el maltrato animal en granjas, mataderos, laboratorios, circos, fiestas tradicionales, etc., para posteriormente difundir el material a través de sus canales en Youtube, en sus páginas y redes sociales, y de esta manera, dan a conocer al público realidades ignoradas que existen ‘paredes adentro’, poniendo en cuestión prácticas sociales aceptadas, viabilizando así, el debate entre activistas y personas que se acercan a estos temas generalmente desconocidos.

En el ámbito de las calles, es decir, en el espacio offline, los recursos estéticos y visuales son igualmente fundamentales como estrategia de representación directa; siempre que estos colectivos actúan públicamente lo hacen acompañados de pancartas, afiches o carteles colgados de los propios activistas que representan las diferentes esferas de explotación, a los cuales suman leyendas breves y concisas que sintetizan la realidad cruel sufrida por los animales y una propuesta a la empatía entre los animales humanos, los animales no humanos y la naturaleza. Para dar un ejemplo, AnimaNaturalis Buenos Aires llevó adelante una campaña en contra de la peletería que consistió en que numerosos activistas casi desnudos cubiertos de símil sangre y pieles de animal encima, caminaron por la vía pública en la zona del Shopping Alto Palermo en Capital Federal y luego en las escalinatas de la Facultad de Derecho de la UBA, con grandes imágenes de chinchillas, zorros y demás animales enjaulados usados en este negocio, y también, imágenes de los cadáveres de los animales despojados de su piel, que decían “Piel es Muerte”, y debajo de las pancartas la firma de la organización con su página web. A la par, otros activistas con la remera de la organización repartían folletos informativos y hablaban con las personas. El registro fotográfico y audiovisual⁹ de este acto concientizador está colgado en su web y en sus redes sociales. Este estilo de representación es una característica común que poseen los colectivos animalistas. Especismo Cero llevó a cabo una campaña en contra del zoológico de Buenos Aires en la entrada del predio donde los activistas se encerraron en jaulas simulando ser animales esclavizados para el espectáculo humano, se tituló “Zoo = Cárcel”¹⁰. Los ejemplos abundan en cada una de las organizaciones. Se trata de protestas no violentas con una fuerte carga simbólica.

Otra destreza para luchar contra el especismo es la educación, que cumple un rol muy valorado entre estos colectivos. Todos ellos llevan adelante alguna campaña asociada a impartir charlas en las escuelas sobre la explotación animal, sobre el especismo, y sobre las opciones que existen para evitar este tipo de prácticas. En la entrevista realizada a la coordinadora de Libera! Buenos Aires, sobre este eje ella comentó:

“Pero también tenemos otras campañas más específicas, como “Basta de TAS”¹¹, como la campaña “AULA” que significa “Alumnos Unidos por la Liberación Animal” que es la campaña que consiste en ir y dar charlas en colegios centradas en el tema de los animales en cautiverio. Entonces a los chicos se les entra más por el lado de qué pasa con los animales en los circos, qué pasa con los animales en los zoológicos, qué pasa con los animales en los acuarios, qué pasa con los animales en los laboratorios, y así se va generando una reflexión que, en general, ellos mismos terminan

9.- Video disponible en: http://www.youtube.com/watch?v=UfAHFJ_Izbo#t=200 Fecha de consulta: 28/02/2014.

10.- Disponible en: <http://www.especismocero.org/actividades/262-actividad-en-el-zoo-de-buenos-aires-uzoo-carcelu> Fecha de consulta: 01/03/2013.

11.- “Basta de TAS” es una campaña de Libera! direccionada a la abolición de la tracción a sangre. Su objetivo es liberar a los caballos de los trabajos involuntarios, pero dignificando la tarea del carrero o cartonero. Para la organización estos actores cumplen un rol fundamental en el ciclo del manejo de residuos, el reciclado y la sustentabilidad.

haciendo sobre qué pasa con los animales en los mataderos. Pero siempre entrando por un lado, por una parte, para poder acceder a ellos, no ir con las palabras grandes de entrada “no al especismo”, “no al antropocentrismo”, porque eso la gente no lo entiende, eso es una jerga que tenemos los animalistas, pero la gente, el común, no tiene la menor idea de qué es el especismo, entonces si uno entra por un lado que puedan entender, por ejemplo, el perro y el gato que son los animales con los que vivimos, a los que conocemos, que sabemos todo lo complejos que son, es mucho más fácil (...) queremos sistematizarla, queremos lograr que en una cierta cantidad de años tener cubierto toda una generación de alumnos, que toda una generación de alumnos entre doce y quince años haya escuchado hablar sobre la Liberación Animal, ese es nuestro objetivo con “AULA”. (Coordinadora de Libera! Buenos Aires).

Si bien esta descripción alude a una campaña específica, la esfera educativa está presente en todo tipo de acción. Es una constante la referencia a la información, explicación y divulgación de su objetivo social, sea en lo online u offline, y la manera que tienen de conseguirlo, a través de diversas campañas (en general asociadas a la lucha contra un tipo determinado de explotación o maltrato) que cada colectivo lleva adelante. Lo hacen mediante la difusión en redes sociales, en sus webs, en radios virtuales, impresión de panfletos y folletería, revistas digitales y en papel, venta de merchandising representativo como remeras, tazas, pines, imanes, posters, dvd's, cd's, etc. (en este caso como medio para solventar gastos), y la alimentación misma. La publicación de una variada cantidad de recetas en el espacio online y la degustación de comida vegana en el offline, es una estrategia concientizadora e informativa a la que todas las organizaciones animalistas recurren. Los activistas entrevistados explican al respecto que es una herramienta muy importante que tienen para dar a conocer y demostrar a las personas la existencia de alternativas a las comidas tradicionales basadas en carne y derivados animales o de origen transgénico, y las ventajas en la salud de los humanos, en la vida de los animales, y en la sostenibilidad del medio ambiente, que el cambio alimentario posee. Acerca de esto, La Revolución de la Cuchara dice:

“¡Porque la revolución es entre tú y tu plato! Tienes que saber que lo que comes tiene consecuencias políticas y sociales que desconoces. Tu cuchara es la mejor arma. Conoce por qué sacar la carne del plato puede ser más efectivo que hacer marchas políticas o caridad. GO VEG12”!

Cuando se indaga en el eje sobre las ventajas o beneficios que encuentran en el uso de las TIC, relacionan la capacidad diseminadora e influyente de sus objetivos, con la adhesión de voluntarios y activistas, la difusión veloz de los contenidos publicados (convocatorias a eventos, acciones de protesta, campañas, materiales, documentos), y la coordinación de actividades. Mientras que las desventajas se centran en la baja correlación entre presencia online y presencia offline. Se destaca la reflexión hecha por la coordinadora de Libera! Buenos Aires:

“(...) Siempre esto pasa por redes sociales, estamos muy activos en redes sociales, publicamos todos los días, tratamos de estar muy presentes en el ámbito de las redes sociales porque es un medio muy efectivo para nosotros. Un medio que podés manejar desde..., todos nosotros somos personas que tenemos nuestro propio trabajo y este es un trabajo voluntario al que en general le damos mucho más tiempo que el otro trabajo, pero tenemos que acomodarnos, entonces las redes sociales son un ámbito idóneo para eso, tenemos..., a las doce de la noche podemos mandar e-mail, podemos facebookear, podemos twittear, es perfecto (...) En general el movimiento animalista es el movimiento, no Libera! eh, sino todo lo que

12.- Disponible en: <https://www.facebook.com/larevolucioncucharaargentina/info> Fecha de consulta: 04/03/2014.

es el movimiento animalista es el movimiento con más presencia en redes sociales hoy en día que existe en el mundo, o sea, en las redes sociales nos tienen pavor. Lástima que no podemos trasladar eso a la calle. Es muy como notable eso, en redes sociales somos como una avalancha, por eso cuando se convoca un twixtor por tal tema con tal hashtag barremos, en veinte minutos somos el twit premier, cuando nos vamos a la calle somos veinte o veinticinco, es muy muy extraño ese fenómeno (...) Entonces, para nosotros el espacio se divide entre el más efectivo y menos efectivo, eso es lo que, esos son los criterios que manejamos. Este... ahora por otra parte, claro que Internet y redes sociales forman parte de la realidad, lo que nos preocupa es que forman una..., muchas veces los que estamos acostumbrados al uso de redes sociales, me parece a mí, esto es a título personal, perdemos un poco de perspectiva, o sea... , yo no estoy muy segura de lo que estoy diciendo, pero calculo que gran parte de la población del país no tiene acceso a Internet, no tiene acceso a Facebook, no tiene acceso..., entonces quedarnos en ese ámbito en el que, claro, logramos multiplicar mucho la difusión y qué se yo; nos está mirando sólo un sector de la población y nos está faltando un gran sector de la población. Por eso, tenemos un proyecto que es difícil pero que queremos hacerlo que se llama “Vegano y Popular” que lo que busca es acercar el veganismo a las villas, a los barrios carenciados, como forma económica nutricionalmente más efectiva que lo que es los alimentos en base a productos de origen animal...¹³” (Coordinadora Libera! Buenos Aires).

Finalmente, en relación a las proyecciones de cara al futuro, las organizaciones apuntan a seguir trabajando para concientizar a la sociedad, y ampliar progresivamente la influencia de esta ética en el ámbito legislativo y en materia política, y así, promover cambios reales en el tratamiento de la cuestión animal. Para este punto, trabajan en conjunto con una serie de abogados especializados en derecho animal. El objetivo a mediano y largo plazo se asienta en la correlación entre los dos puntos o dimensiones contra los que lucha: abolir las esferas de explotación y maltrato animal y generar un viraje hacia la toma de conciencia antiespecista.

REFLEXIONES FINALES: OTRO MUNDO ES POSIBLE...

Este movimiento compuesto por redes de numerosos colectivos y activistas de los que este trabajo ha tomado sólo algunos ejemplos, posee unos elementos propios de intervención característicos de los nuevos movimientos o movimientos de la sociedad red, como ser: la mundialización de la protesta y simultaneidad de las acciones, las nuevas formas organizativas basadas en redes descentralizadas y horizontales y en el trabajo colectivo con soporte en Internet, la diversificación de estrategias de acción colectiva y estética de la protesta, la integración de la comunicación y la imagen en expresiones escritas, visuales, audiovisuales y gestuales, y la relevancia de la comunicación en los procesos de activismo social (Sabada y Roig, 2004, cit. en Lago Martínez; Marotias, A. y L.; y Movia, 2006).

El movimiento animalista puede comprenderse como una descendencia contemporánea de los movimientos pacifistas, antibelicistas, feministas y de minorías étnicas, y ecologistas, constituidos durante los años 1970 y 1980. Es un período histórico en el cual se ponen en

13.- La activista también indica que delegación de Libera! Tucumán ya lo ha puesto en práctica. Cito a continuación el fragmento pertinente: “Bueno, la delegación de Tucumán hace un trabajo espectacular en ese sentido, se meten a las villas, les curan los perros, les castran perros, les dan charlas, les enseñan a hacer comida vegana, les llevan comida, la gente los recibe muy bien, las villas tucumanas son muy jodidas y ellos hacen un gran trabajo en ese sentido. Si quieres después te puedes meter en el Facebook, se llama Asociación Animalista Libera! Delegación Tucumán, ahí está Ivana la coordinadora que hace un trabajo espectacular. Y nosotros también estamos trabajando en ese sentido, estamos, porque nosotros somos más porteños, planificamos más, ahí va Ivana y se mete, le importa un carajo todo [risas], nosotros planificamos y que hacemos el plan, y que hablamos con tal y con tal otro, pero sí, no queremos dejamos llevar por la ilusión de que el Facebook es el mundo tampoco, que es un peligro”.

discusión las estructuras reglamentarias, las relaciones de poder, el lugar de los sujetos en la sociedad, y al sistema mismo. Empieza a entreverse que los tiempos de la naturaleza son diferentes a los tiempos del desarrollo de las sociedades, esto significa que la búsqueda de mayores ganancias en cortos plazos y la meta del progreso son incompatibles con los tiempos de renovación y reproducción del medio ambiente. La extinción de especies y los desequilibrios ecosistémicos profundizados a partir de la colonización europea del siglo XIX y la revolución industrial, incitó el surgimiento dentro del propio círculo del ‘hombre blanco’ del primer movimiento verde representado en el conservacionismo, siendo los creadores de las primeras reservas naturales modernas. Sin embargo, el amor por lo faunístico de la ética VEG va más allá del proteccionismo ecológico o del amor a la tierra, es un cambio radical en la relación humano-naturaleza. Es una conciencia que se enraíza en el respeto por la vida, y en la abolición de cualquier modo de discriminación y relación opresora. La analogía clasismo-racismo-sexismo-especismo puede ser sintetizada en antiespecismo como el respeto a cualquier ser, sin importar su sexo, su color, su clase, sus cualidades, su especie. En un planeta compuesto de una amplia biodiversidad, la ética antiespecista abre un camino hacia la reproducción y coevolución de La Tierra en su conjunto.

Lo que habilita, entonces, el desarrollo de las TIC y la articulación con los objetivos y prácticas guías de la apropiación que los actores hagan de ellas, es que esta ética alternativa se prolongue creando un fenómeno multiplicador y de adhesión en las sociedades de distintos lugares del mundo. El 4 de marzo del corriente, en el muro de Facebook, Especismo Cero publica un mensaje recibido en su casilla info@especismocero.org, firmado con nombre y apellido de la persona emisora. Dice así:

“Realmente les felicito por esa página tan hermosa y llena de información. Gracias porque realmente nos hacen ver cosas que antes no veíamos o no teníamos la conciencia, por ignorancia, por falta de educación, por muchas razones, nada de esto sabía de niña y menos me enseñaron, pero hoy con tanta información y páginas como la de uds, entre otras, siento que no es tarde para cambiar nuestra forma de pensar y actuar.¹⁴”

Claro está que en este punto juega un papel clave la mayor o menor brecha digital que un país pueda tener en relación a otro; la limitación, entonces, que encuentran los colectivos animalistas para su empoderamiento es justamente su capacidad de llegada a las poblaciones sin acceso al ciberespacio. No obstante, resulta ser un contrapoder con la potencialidad para modificar la cadena PDCC¹⁵ que preside el sistema de producción capitalista. De este modo, concluyo con la apreciación de la coordinadora de Libera! Buenos Aires acerca del veganismo:

“El veganismo es, el veganismo es la postura ética más completa que existe, porque protege a los animales, respeta a los animales, respeta a los seres humanos más pobres y miserables de este mundo, respeta al planeta, digamos, ¡es lo más integral, es la revolución individual más fuerte que podemos hacer! (...) Es integral, el veganismo es la mayor revolución de la historia de la humanidad, es lo que nos toca ahora y..., y es un poder muy fuerte que tenemos, y yo creo que poco a poco vamos siendo más fuertes, hay un crecimiento de la población vegana muy grande y por eso mismo, por ejemplo, la presencia en medios que tenemos los veganos es alucinante, salimos en los medios todo el tiempo, ya sea para que se burlen de nosotros

14.- Disponible en: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10152389246972868&set=a.439545182867.229928.171422327867&type=1&theater> Fecha de consulta: 04/03/2014.

15.- Entiéndase el proceso de producción, distribución, cambio y consumo, donde cada etapa es parte del proceso total de la producción de mercancías (Marx, K., 1857. *Introducción a la crítica de la Economía Política*. Varias ediciones).

o para mostrar cómo vivimos o lo que sea, pero estamos siendo una fuerza de choque. Y eso es una buena noticia [sonríe]” (Coordinadora de Libera! Buenos Aires).

BIBLIOGRAFIA

Brailovsky, A. (2006). *Historia Ecológica de Iberoamérica*. Buenos Aires: Le Monde Diplomatique/Kaicron.

Castells, M. (1999). *La otra cara de la tierra: movimientos sociales contra el nuevo orden global. En La era de la información, Vol. II El poder de la identidad*. México D.F.: Siglo XXI.

Castells, M. (2001). *La era de la Información. Volumen I*. Original *The rise of the network society*, Oxford Blackwell Publishers, 1996. www.hipersociología.com.ar

Galafassi, G. (2010). Megaminería en Patagonia, Argentina: saqueo y nuevos cercamientos en un renovado proceso de acumulación por desposesión. En Delgado Ramos, G. (comp.). *Ecología Política de la minería en América Latina. Aspectos socioeconómicos, legales y ambientales de la megaminería*. UNAM. México

Harvey, D. (2004). El nuevo imperialismo: Acumulación por desposesión. En *The New Imperial Challenge, Socialist Register*. Traducido por Ruth Fólder.

Holmes, B. (2004). “Estética de la Igualdad. Jeroglíficos del futuro”. Entrevistado por Marcelo Expósito. *Documentos*. Barcelona y París, abril y noviembre.

Lago Martínez, S.; Marotias, A; Marotias, L; Movia, G. (2006). *Internet y Lucha Política: los movimientos sociales en la red*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Lago Martínez, S. (2012). Comunicación, arte y cultura en la era digital. En *Ciberespacio y Resistencias. Exploración en la cultura digital*, Buenos Aires: Hekht Libros.

Lévy, P.: (2007). *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. México: Anthropos Editorial. Nota Introductoria, Cap. I, Cap. VII, Cap. VIII.

Mauro M., Amado S. y Alonso C. (2012). Militancia en Internet: la experiencia de la radio y la televisión. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 13.

Porto Goncalves, Carlos W. (2001). Geografía política del desarrollo sustentable. El papel del movimiento ambientalista. En *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. México D.F.: Siglo XXI.

Reboratti, C. (1999). El ambientalismo, ¿un nuevo paradigma? En *Ambiente y sociedad: conceptos y relaciones*. Buenos Aires: Ariel.

Scherer-Warren, I. (2005). Redes sociales y de movimientos en la sociedad de la información. *Revista Nueva Sociedad*, N° 196.

Singer, P. (1989). *Liberación Animal*. España: Trotta.

Valderrama, C. (2008). Movimientos sociales: TIC y prácticas políticas. *Nómadas*, N° 28, IESCO, Colombia.

Valderrama, C. (2012). Sociedad de la Información: hegemonía, reduccionismos tecnológicos y resistencias. *Nómadas*, N° 36, Colombia.

Watson, D. y Shrigley, E. (1944). *The Vegan News*, N°1, Reino Unido.

SITIOS WEB DE REFERENCIA

AnimaNaturalis: <http://www.animanaturalis.org/home/ar>

Asociación Animalista Libera!: <http://www.liberaong.org/>

Especismo Cero: <http://www.especismocero.org/>

La Revolución de la Cuchara: <http://www.revolucioncuchara.com.ar/>

Anahí Patricia González

Licenciada en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Magíster en Investigación en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias sociales, Universidad de Buenos Aires. Becaria Doctoral de CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) y Docente en el Seminario “Discriminación y prejuicio hacia el migrante externo: imágenes y discursos” en la Cátedra Cohen, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Últimas publicaciones en revistas: “Nosotros – otros”, violencia simbólica y representaciones sociales sobre el migrante internacional: un análisis en las instituciones educativa y judicial de la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires. *Revista Argumentos. Revista de crítica social*. IIGG, N°15. ISSN 1666-8979. (En colaboración con Gabriela Plotnik), 2013. “Representándose al “otro migrante”: el poder judicial como institución estatal nacional”. *Revista Derecho y Ciencias Sociales*, 8. Abril 2013, pp. 111-131. ISSN 1852-2971. Instituto de Cultura Jurídica y Maestría en Sociología Jurídica. FCJ y S. UNLP, 2013; “Garantías y acceso a derecho de los migrantes externos residentes en argentina: focalizando la mirada en el poder judicial” en *Jurídicas*, 2(9), 105 - 123, julio-diciembre 2012. Universidad de Caldas, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Caldas, Colombia.

Correo electrónico: anahipgonzalez@gmail.com